



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 8  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**  
**22-07-2019**

poštom — nepošredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Poslovni broj: 6 PŽ-3638/2019-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja, i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima d.d., OIB 05937759187, Zagreb, Marijana Čavića 1, i njegovim ovisnim i povezanim društvima, odlučujući o žalbi vjerovnika RAIFFEISEN USLUGE d.o.o. Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 95180802194, i vjerovnika RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. Zagreb, Petrinjska 50, OIB 53056966535, koje zastupa punomoćnik Saša Poldan, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Saša Poldan, Goran Gatara, Valentina Vižintin, Marko Komorski i Toni Primorac iz Rijeke, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-3302 od 26. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2019.

riješio je

Odbijaju se kao neosnovane žalbe vjerovnika Raiffeisen usluge d.o.o. Zagreb, Magazinska cesta 69, i vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Petrinjska 50, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-3302 od 26. travnja 2019.

### Obrazloženje

Sud prvog stupnja riješio je:

„Utvrdjuje se da je provedbom prijenosa poslovnih udjela s ROTO ULAGANJA d.o.o., Rijeka, Tome Strižića 8, OIB: 28189962659 na FORTENOVA GRUPU d.d. Zagreb, Marijana Čavića 1, OIB: 88035992407, u društvu VINARIJA NOVIGRAD d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka), Tome Strižića 8, OIB: 67539583469 (100,00 % temeljnog kapitala) završio postupak izvanredne uprave u odnosu na društvo VINARIJA NOVIGRAD d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka), Tome Strižića 8, OIB: 67539583469.“

Sud je tako odlučio sukladno čl. 29.1.1. Nagodbe te sukladno odredbi čl. 47. i 10. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“ broj 32/17; dalje: ZPIUTD) prihvatanjem prijedloga dužnika (podnesak od 24. travnja 2019.) kojim traži od suda donošenje rješenje o završetku postupka izvanredne uprave nad društvom Vinarija Novigrad d.o.o., Rijeka (Grad Rijeka).



Protiv navedenog rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Raiffeisen usluge d.o.o. Zagreb, i Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u bitnome navodeći da je zaključkom od 1. ožujka 2019. prihvaćen suglasni prijedlog izvanrednog povjerenika i privremenog vjerovničkog vijeća od 28. veljače 2019. te je određeno da datum početka provedbe Nagodbe i početka provedbe mjera restrukturiranja i provedbenih radnji predviđenih Nagodbom bude 1. travnja 2019., a da datum javne objave koju će dužnik izdati sukladno čl. 17.1. Nagodbe bude 1. ožujka 2019. Navode da neovisno od toga je li došlo do prijenosa poslovnih udjela kako je to navedeno u izreci pobijanog rješenja, provedba nagodbe nije započela, odnosno nije mogla započeti budući da je zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1382 od 1. ožujka 2019. kojim je određen datum početka provedbe Nagodbe nije postao pravomoćan, čime su žaliteljima povrijeđena prava na pošteno suđenje. Predlažu ukinuti pobijano rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno čl. 8. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“ broj 32/17; dalje: ZPIU) u vezi s čl. 10. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, kao niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-1138/2017-3302 od 6. srpnja 2018., potvrdio nagodbu koju su prihvatili vjerovnici na ročištu za glasovanje održanom dana 4. srpnja 2018. Navedeno rješenje je pravomoćno dana 18. listopada 2018, a zaključkom poslovni broj St-1138/2017-1382 od 1. ožujka 2019., odredio je sud datum početka provedbe nagodbe (1. travanj 2019.). Uvidom u rješenje sudskog registra Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Tt-19/2420-2 od 18. travnja 2019. utvrđen je prijenos poslovnog udjela (točka I. izreke prvostupanjskog rješenja). Utvrdio je da je došlo do prijenosa poslovnih udjela s Roto ulaganja d.o.o. Rijeka, na Fortenova grupu d.d. Zagreb, s obrazloženjem da se radi o održivom društvu pod izvanrednom upravom u odnosu na koje postupak završava prijenosom poslovnih udjela na novoosnovanu Fortenova grupu d.d. Zagreb, Marijana Čavića 1, OIB 88035992407, te da su stečeni uvjeti za donošenje rješenja o završetku postupka izvanredne uprave u odnosu na Vinarija Novigrad d.o.o., jer je u odnosu na nju nagodba provedena (čl. 29. st. 1. 1. Nagodbe).

Valja reći, da je točan žalbeni navoda da je pobijano rješenje doneseno prije pravomoćnosti odluke suda o početku provedbe nagodbe i početku provedbe mjera restrukturiranja i provedenih radnji predviđenih nagodbom, budući da su na zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1382 od 1. ožujka 2019., (po



sadržaju rješenje), žalitelji pravovremeno podnijeli žalbu. Međutim pogrešno žalitelji smatraju da prvostupanjski sud nije mogao i prije pravomoćnosti te odluke, donijeti pobijano rješenje, niti je time postupanje suda nepravilno i nezakonito. Naime, odredbom čl. 8. ZPIU-a propisano je da se u postupku izvanredne uprave na odgovarajući način primjenjuju postupovna pravila iz posebnog zakona koji uređuje stečaj, ako tim Zakonom nije drugačije određeno, a odredbom čl. 19. st. 3. SZ-a propisano je da žalba ne odgađa provedbu rješenja, ako tim zakonom nije drugačije određeno, a niti Stečajnim zakonom i Zakonom o postupku izvanredne uprave nije predviđeno da bi žalba protiv rješenja, kojim se određuje početak provedbe nagodbe i početak provedbe mjera restrukturiranja i provedbenih radnji predviđenih nagodbom, odgađala provedbu tog rješenja.

Osim toga valja reći da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2324/2019-2 od 15. svibnja 2019. o tome pravomoćno riješeno, na način da je rješenje (nazvano zaključak) Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1382 od 1. ožujka 2019., a kojim je prihvaćen suglasni prijedlog izvanrednog povjerenika i privremenog vjerovničkog vijeća od 28. veljače 2019. te je određeno da datum početka provedbe Nagodbe i početka provedbe mjera restrukturiranja i provedbenih radnji predviđenih Nagodbom bude 1. travnja 2019., a da datum javne objave koju će dužnik izdati sukladno čl. 17.1. Nagodbe bude 1. ožujka 2019. potvrđeno.

Slijedom navedenog žalitelji svojim žalbenim navodima nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je primjenom odredbe čl. 8. ZPIUTD-a u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 10. srpnja 2019.



Predsjednica vijeća  
Branislava Crnokrak, v. r.

Pravna služba – ovlašteni službenik  
Brankica Curman