



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu Boži Šitumu u pravnoj stvari tužitelja: HRVOJE DELAŠ, Solin, Ante Starčevića 99, OIB: 12693644376, zastupan po punomoćniku Marku Baliću, odvjetniku u Zajedničkom odvjetničkom uredu Marko Balić i Nenad Banovac, protiv tuženika: pod 1. 1. JUKIĆ MANDA, 2. SOLDIĆ MARKO Ilijin, 3. IGOR SOLDIĆ, Satnice Đakovačke, Štrosmajerovac 13, (kao isključivi nasljednika iza smrti Marka Soldića Antinog temeljem rješenja Općinskog suda u Đakovu posl.br. O-2329/2018 od 30.04.2020.g. koji je ujedno nasljednik iza smrti Ante Soldića Markovog temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Đakovu posl.br. O-383/14, UPP-OS-125/14 od 19.08.2014.g.) 4. SOLDIĆ MARA Markova, 5. JUKIĆ STIPAN pk. Luke, 6. DOMAZET JOSIP pk. Jakova, 7. VIDIĆ IVA ž. Ivana, 8. JUKIĆ IVAN Stipanov, 9. JUKIĆ LUKA Stipanov, 10. JUKIĆ MATE Stipanov, 11. JUKIĆ PETAR Stipanov, 12. DOMAZET MIRKO, Zelovo, Zelovo 36a, OIB: 68982915030, 13. GRABOVAC ANĐA, Split, Hercegovačka 100, OIB: 33131975486, 14. DOMAZET PETAR, Zelovo, Zelovo 37a, OIB: 37816016910, 15. GALIĆ ANA, Hrvace, Hrvace 531, OIB: 60217040807 (tuženici ad 12 do ad 15 kao nasljednici iza smrti Joke Domazeta pok. Stipana (u zk Domazet Jozo pk. Stjepana) po rješenju o nasljeđivanju OS u Sinju po JB Vladimiru Delongi od 02.04.2012. g., poslovni broj O-696/11, UPP/OS-9/12), 16. JUKIĆ DAMIR pk. Ivana, Solin, Solinskih žrtava 94, 17. JUKIĆ IGOR pk. Ivana, Solin, Solinskih žrtava 94, 18. SVAGUŠA NADA, Kaštel Gomilica, Ulica Fra Fulgencija Careva 24, OIB: 49518588397, 19. BEŠLIĆ ROSANDA, Potravlje, Potravlje 141, OIB: 69692523001, 20. GAŠPAR ANTONIJA, Potravlje, Potravlje 173, OIB: 32932339021, 21. BILOBRK IVANA, Solin, Hektorovićeve ulica 52, OIB: 67585122795, 22. RADONJA JASNA, Turjaci, Turjaci 202, OIB: 80168690890,, tuženici pod 1, 2, 4- 11, odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Antoniji Erdelez, odvjetnici u Sinju, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon zaključene glavne rasprave, javno održane dana 01. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i privremenog zastupnika, dana 21. rujna 2026.

presudio je:

Utvrđuje se da je tužitelj vlasnik za cijelo č.zem.2007/6, KO Satrić, te novoformiranih nekretnina označenih kao:

- č.zem. 2007/3, KO Satrić nastale od dijela č.zem. 2007/1, KO Satrić u površini od 283 m²,

- č.zem. 2008/1, KO Satrić nastale od dijela č.zem. 2008, KO Satrić u površini od 548 m²,

Stranica 2 od 2

- č.zem. 2008/3, KO Satrić nastale od dijela č.zem. 2008, KO Satrić u površini od 236 m²,

- č.zem. 2007/4, KO Satrić nastale od dijela č.zem. 2007/2, KO Satrić u površini od 9 m²,

a sve kako je prikazano u pravnoj karti izrađenoj od Geoid d.o.o. po ovlaštenom inženjeru geodezije Stipi Paviću iz Sinja od kolovoza 2023. g., oznake 341/2023, pa je slijedom toga tužitelj ovlašten u zemljišnim knjigama nadležnog suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na tim nekretninama, na svoje ime i u svoju korist za cijelo, uz istovremeni upis brisanja prava vlasništva za cijelo s imena tuženika odnosno njihovih pravnih prednika, kao i s imena tuženika Igora Soldića kao isključivog nasljednika iza smrti Marka Soldića, a sve to u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.“

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 02. studenoga 2023. podnio tužbu protiv tuženika, iz razloga što su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama. U tužbi se navodi kako je predmetne nekretnine tužitelj stekao kupnjom od prodavatelja Anđe Budimir, Ante Jukića i Nikole Jukića. Navodi da predmetne nekretnine tužitelj, odnosno njegovi pravni prednici, koriste sukladno gospodarskoj namjeni preko 50 godina, dok treće osobe na istima nemaju nikakvih drugih vlasničkih i/ili bilo kojih drugih prava.

2. Tuženicima pod 1, 2, 4-11, koji su odsutni i nepoznata boravišta postavljen je privremeni zastupnik u osobi Antonije Eredelez, odvjetnice u Sinju, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku.

3. U dokazne svrhe pregledani su: izvaci iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine, Skica izmjere društva "GEOID d.o.o.", iz Sinja, Kupoprodajni Ugovor (dalje, Ugovor), Rješenje o nasljeđivanju, Općinskog suda u Sinju posl. br. O-696/11, posjedovni list br.114 K.O. Satrić, te je izveo dokaz uviđaja na licu mjesta kojom prigodom su saslušani svjedoci Petar Delaš, Nikola Jukić i Ante Jukić.

4. Uvidom u priložene zemljišnoknjižne izvatke, razvidno je da su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama, te je pasivna legitimacija pravilno postavljena.

5. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodeta Ivice Pojatine, utvrđeno je Predmet spora su dijelovi čest. 2007/1, dio 2007/2, dijelovi 2008 i čest. 2007/6. Od dijela čest. 2007/1 nastat će novoformirana čest. 2007/3, ta čestica u naravi predstavlja šumu, a sa svoje sjeverne i zapadne strane je definirana zidovima. Od čest. 2007/2 nastat će nova čest. buduće oznake 2007/4

koja u naravi predstavlja livadu a sa svoje zapadne i sjeverne strane je definirana suhozidom. Od čest. 2008 nastat će dvije nove čest. 2008/1 i 2008/3. Čest. 2008/3 sa svoje sjeverne i zapadne strane je definirana suhozidom a sa južne strane koridorom ceste. Čest. 2008/1 je definirana trajnim oznakama a u naravi predstavlja livadu. Čest. 2007/6 je sa svoje istočne i južne strane definirana koridorom ceste a u naravi predstavlja livadu. Predmet spora je prikazan na skici izmjere u prilogu u odgovara tužbenom zahtjevu i stvarnom stanju na terenu. Sve čestice se nalaze u k.o. Satrić.

6. Saslušani su svjedoci Petar Delaš, Nikola Jukić i Ante Jukić. Svjedoci, u bitnome isto iskazuju i to da cijeli svoj život živim u neposrednoj blizini istih te da iz te činjenice crpe saznanja o nekretninama. iskazuju da su iste nekada bile posjed i vlasništvo obitelji Jukić koji su desetljećima poljoprivredno obrađivali nekretnine, na način da su iste orali, sjekli drva, a u čemu su im i svjedoci pomagali. Navode, da je predmetne nekretnine naslijedila Anđa Budimir, djevojački Jukić, te je iste prodala tužitelju Hrvoju Delašu (2019. – 2020. godine) te je od tada Hrvoje u posjedu istih. Ističu da nikad nitko nije osporavao posjed predmetnih nekretnina bilo sada Hrvoju, bilo ranije Anđi Budimir i ostalim Jukićima, njezinim prednicima, te da se takvo što dogodilo da bi sigurno isti znali za to.

7. Nakon provedenog dokaznog postupka privremeni zastupnik tuženika nepoznatog boravišta, naveo je da odluku o tužbenom zahtjevu prepušta sudu.

8. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.

9. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/1996, 68/1998, 137/1999, 22/2000, 73/2000, 114/2001, 79/2006, 141/2006, 146/2008, 38/2009, 153/2009, 90/2010, 143/2012, 152/2014, dalje ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a prema odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.

10. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.

11. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u cijelosti.

12. Sud je poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, kao i o posjedu prednika tužitelja Anđe Budimir (dj. Jukić) i njezine obitelji Jukić, načinu vršenja posjedovnih čini od strane istih (desetljećima, orali, izvlačili drva), na predmetnim nekretninama, imajući u vidu da je riječ o ljudima koji cijeli život, žive uz predmetne nekretnine te imaju svakodnevna saznanja o istim. Kako su iskazi svjedoka, kojima sud poklanja vjeru, u korelaciji s priloženim ispravama (Ugovorom), iz kojih je razvidno da je i Anđa Budimir, bila ovlaštena raspolagati predmetnim nekretninama (što u svom iskazu potvrđuje i Anđin brat, Ante Jukić) pa je temeljem svega, sud utvrdio da je tužitelj vlasnik predmetnih nekretnina, na način naveden u izreci, te je tužbeni zahtjev prihvaćen u cijelosti.

U Sinju, 21. rujna 2026.

S U D A C

Bože Šitum

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. pun. tužitelja
2. privremeni zastupnik
3. IGOR SOLDIĆ, Satnice Đakovačke, Štrosmajerovac 13,
4. DOMAZET MIRKO, Zelovo, Zelovo 36a,
5. GRABOVAC ANĐA, Split, Hercegovačka 100,
6. DOMAZET PETAR, Zelovo, Zelovo 37a,
7. GALIĆ ANA, Hrvace, Hrvace 531,
8. JUKIĆ DAMIR pk. Ivana, Solin, Solinskih žrtava 94,
9. JUKIĆ IGOR pk. Ivana, Solin, Solinskih žrtava 94,
10. SVAGUŠA NADA, Kaštel Gomilica, Ulica Fra Fulgencija Careva 24,
11. BEŠLIĆ ROSANDA, Potravlje, Potravlje 141,
12. GAŠPAR ANTONIJA, Potravlje, Potravlje 173,
13. BILOBRK IVANA, Solin, Hektorovićeve ulica 52,
14. RADONJA JASNA, Turjaci, Turjaci 202,

Nakon pravomoćnosti
Porezna uprava, Ispostava Sinj

Broj zapisa: **9-3088d-6b037**

Kontrolni broj: **0037e-ba2e3-a56c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.