



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

08-04-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 77 PŽ-2009/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STARIGRAD GRADNJA j.d.o.o. Starigrad, Paklenička ulica 7, OIB 30569612521, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ANE-MARIJE BAJIĆ iz Starigrada, Paklenička ulica 7, OIB 49922781370, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-408/2018-2 od 4. veljače 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. ožujka 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Ane-Marije Bajić iz Starigrada, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-408/2018-2 od 4. veljače 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-408/2018-2 od 4. veljače 2019. u točki I. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, Ani-Mariji Bajić iz Starigrada, u roku od osam dana od primitka rješenja uplatiti predujam u iznosu 1.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun tog suda, točkom II. izreke određeno da ako osoba iz točke I. tog rješenja, u roku od osam dana ne plati određeni predujam prisilno će se naplatiti u skladu s pravilima o naplati novčane kazne u parničnom postupku. Točkom III. izreke određeno je da će se neiskorišteni iznos predujma iz točke I. izreke nakon završetka postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Iz obrazloženja proizlazi da je rješenje o pokretanju prethodnog postupka postalo pravomoćno 28. studenog 2018., prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nije podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku određenom u članku 110. stavku 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) već je prijedlog podnio vjerovnik Republika Hrvatska, slijedom čega je odlučeno kao u izreci rješenja sukladno članku 114. stavku 3. SZ-a.

Protiv rješenja žalbu je podnijela Ana-Marija Bajić osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu koja u bitnome navodi da je poslove društva vodio njezin otac Jozo Bajić i

da ona nema primanja jer je student Građevinskog fakulteta u Zagrebu. Navodi i da vođenje stečajnog postupka nad dužnikom nije svrhovito jer društvo nema imovine. Predlaže prihvatiti žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-302/2018-7 od 9. studenog 2018. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer je vjerovnik Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka koje je postalo pravomoćno 28. studenog 2018.

Sukladno članku 110. stavku 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Odredbom članka 113. stavka 1. SZ-a propisano je da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud će po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Pravilno je prvostupanjski sud obvezao žaliteljicu na plaćanje predujma sukladno članku 113. stavku 1. SZ-a u vezi s člankom 114. stavkom 3. SZ-a u iznosu od 1.000,00 kn sukladno članku 114. stavku 1. SZ-a kojim je propisana obveza plaćanja tog iznosa predujma u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Žaliteljica svojim žalbenim navodima nije osporila utvrđenje prvostupanjskog suda, nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

Valjalo je, stoga, pozivom na odredbu članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

Zagreb, 27. ožujka 2019.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman