

Salonit, d.d., u stečaju, Vranjic, Krešimirova bb
OIB 14755697651

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj St-627/18

-Očitovanje na izvješće (sa prilogima) stečajnog upravitelja Zephyr Tehnologija, d.o.o., u stečaju, Vranjic, OIB 53570689169 (u daljnjem tekstu ZT), objavljeno na e oglasnoj ploči suda 18. svibnja 2021.g.

Da se na kontradiktorna izvješća stečajnog upravitelja ZT ne bi očitovao samo Salonit, d.d., u stečaju, Vranjic, na gornje izvješće stečajnog upravitelja ZT, zatraženo je očitovanje Ivice Viljca (navedenog u tom izvješću), kao i odvjetnika čije usluge koristi Salonit, d.d., u stečaju. Dostavljaju se samo najbitniji dijelovi iz njihovih očitovanja od 20. i 24. svibnja 2021.

Očitovanje Ivice Viljca:

"Stečajni upravitelj ZT je na sve njegove upite koji su išli prema meni dobijao pravovaljane odgovore.

Njegovo izvješće od 18. svibnja 2021. je tendenciozno i vrvi neistinama, kontradiktoran je kad govori da imovine nema, čak je želio i zatvoriti stečaj ZT, a gle čuda u ovom izvješću prodaje imovinu ZT.

Što se tiče prodaje kalupa Nissi katamarana, njihova cijena je daleko veća, sama čelična konstrukcija sa nabavkom materijala i izradom koštala je 60.000 Eura.

U procesu proizvodnje to je jako složen i zahtjevan posao te veoma skup, jer u prvom redu zahtijeva izradu projektne dokumentacije.

Nakon izrade projektne dokumentacije potrebno je izraditi model, pa iz modela kalup, pa tek onda proizvod.

Sve gore navedeno prelazi cijenu od 1 milijun Eura, za informaciju stečajnm ZT.

On navodi da su kalupi razbacani po krugu tvornice Salonit dd u stečaju, što je laž. Oni su uredno složeni jer gabaritno zauzimaju velik prostor.

Jedan vrlo bitan element: krov katamarana ili ti ga hard top kako to nazivaju stranci nalazi se u hali 5 i nemam ideju kako će to izići iz hale jer je preglomazno.

Isto tako, stečajni upravitelj ZT navodi da kalupi propadaju što nije točno.

Stečajni ZT je po meni neinformiran o gore navedenom, te određene osobe po niskoj cijeni žele uzeti kalupe Nisii katamarana."

Očitovanje odvjetnika čije usluge koristi Salonit, d.d., u stečaju:

"Glede izvješća stečajnog upravitelja, smatramo da se isti osvrće na navodne događaja koji su već prethodili ovom njegovom izvješću, točnije rečeno koji se nisu dogodili unutar 3 mjeseca za koja se

sastavlja ovo izvješće. Izgleda da stečajni upravitelj, kako bi opravdao svoje postupanje, opetovano i u ovom izvješću navodi okolnosti koje su nastale još neposredno nakon otvaranja stečajnog postupka i za vrijeme izvještajnog i ispitnog ročišta. Ne vidimo koja je svrha to ponovno isticati, pogotovo kada smo već prethodno naveli kako su izvješća stečajnog upravitelja dijametralno suprotna, odnosno u koliziji, u pogledu imovine ZEPHYR TEHNOLOGIJE, d.o.o. u stečaju. Glede mišljenja kolege Matulića, uz dužno poštovanje prema istom, smatramo da je ovo pravno mišljenje irelevantno kod činjenice da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uputio stečajnog vjerovnika na pokretanje parnice jer za svoje tvrdnje ne posjeduje ovršnu ispravu, a tražbina je osporena. Također, mišljenje kolege se temelji isključivo na dokumentaciji koja mu je predložena od strane stečajnog upravitelja ZT (koje je uzgred rečeno prvo tvrdio da stečajni dužnik nema nikakve imovine, da bi kasnije tvrdio kako ipak ima), a ne na cjelokupnom činjeničnom stanju i dokumentaciji. Isto tako, stav kolege odvjetnika da "(...) za sve jahte koje su dovršene i koje su napustile RH za očekivati je da su predane i prenesene u vlasništvo krajnjih naručitelja (...) " - točka ad.1. Očitovanja, suviše je općenit i ne možemo se složiti da ima temeljito pravno uporište u ovoj situaciji. Kolega, nadalje, u točki ad.2. svog pismena navodi "(...) Izradu kalupa je naručilo društvo Arista jahte d.o.o. (dalje "Arista") a prema usmenim informacijama kojima raspolazem izradu je platio OR (...) ". S pravnog aspekta je neshvatljivo kako kolega dio ovog svog stajališta može temeljiti na usmenim informacijama te na temelju njih formirati stajalište da bi OR bio vlasnik kalupa. Valjda se je trebao po logici stvari, i to ne samo zbog svoje struke, u svom mišljenju ograditi od bilo kakvih usmenih navoda i informacija, te isključivo iznijeti svoj pravni zaključak o dokumentaciji koja mu je predana na uvid, a prilikom izrade ovog mišljenja. Ne treba niti naglašavati da kolega svoj stav o vlasništvu nad jahtama u gradnji i kalupima, te nositelju intelektualnog vlasništva, formira i zasnova i na dopisu Outer Reefa-a od 29.06.2020.g., Abel Yachts od 20.06.2014. i email prepiski od 25.11.2014., a što sve zajedno ne predstavlja nikakve odlučne isprave, jer se zna na koji način se dokazuje pravo vlasništva (i intelektualnog vlasništva). Nejasno nam je koja je svrha ovog pravnog mišljenja, osim ako stečajni upravitelj isključivo želi "oprati" svoja različita stajališta iznijeta u svojim prethodnim izvješćima. Svakako, o tome, da li je stečajni vjerovnik vlasnik kalupa, isti može dokazati u parnici na koju je upućen."

Po stajalištu ovog stečajnog upravitelja, u ovom slučaju postoji ozbiljna sumnja da su bivši članovi uprave ZT počinili određena kaznena djela.

Nema potrebe komentirati navode stečajnog upravitelja ZT o tome što je tko kome rekao (prema njegovoj verziji), pogotovo jer su ti navodi apsolutno netočni. Ipak, notorna neistina je da je ovaj stečajni upravitelj rekao stečajnom upravitelju ZT da mu nije u mogućnosti pokazati imovinu stečajnog dužnika, a što je kasnije razvidno i iz svih podnesaka Salonita, d.d., u stečaju koji su dostavljeni u stečajnom postupku nad ZT.

U svezi tvrdnje da je procjena stalnog sudskog vještaka za kalupe Nisi navodno "prenapuhana", upućuje se stečajni upravitelj ZT na kontaktiranje stalnog sudskog vještaka koji je izrađivao procjene kalupa.

U svakom slučaju, Salonit, d.d., u stečaju, kao vjerovnik, je na stajalištu da se sva imovina ZT prodaje isključivo javnim oglašavanjem, te ne dolazi u obzir prihvatanje nekakvih ponuda.

Iz očitovanja Ivice Viljca, ranijeg prokurista ZT, razvidna je, još jednom, neistinitost navoda stečajnog upravitelja ZT.

Iz očitovanja odvjetnika čije usluge koristi Salonit, d.d., u stečaju, očita je površnost a time i djelomična ili potpuna neutemeljenost ili irelevantnost pravnog mišljenja priloženog uz izvješće stečajnog upravitelja ZT.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša