



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1461/17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZDM SPREMNI d.o.o. u stečaju, OIB 01207196744, Zagreb, Heinzelova 66, 26. studenoga 2019.

#### z a k l j u č i o   j e

Nalaže se stečajnom upravitelju Anamarija Murtezani, OIB 54031780904, Zagreb, Sunčane Škrinjarić 1, u roku 8 dana od dostave ovog zaključka:

- očitovati predlaže li samo upis stečajne mase u skladu s odredbama čl. 133. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i navesti jasne razloge zbog kojih to predlaže, ili

- predlaže i/ili nastavljanje postupka radi naknadne diobe u skladu s odredbama čl. 289. st. 1. u vezi s odredbama čl. 133. st. 5. SZ-a i navesti jasne razloge zbog kojih to predlaže, a

- u slučaju da predlaže i nastavljanje postupka radi naknadne diobe, dostaviti iznos i specifikaciju troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe (čl. 289. st. 3. u vezi s čl. 133. st. 5. SZ-a).

#### Obrazloženje

Nakon što je nad dužnikom rješenjem ovog suda poslovni broj St-1461/17 od 15. siječnja 2018. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak, te dužnik brisan iz sudskog registra, stečajni upravitelj Nevenka Koroman je podneskom od 6. ožujka 2018. predložio nastavak postupka zbog naknadno pronađene imovine (parničnog postupka kojeg je dužnik vodio prije otvaranja stečajnog postupka).

Zaključcima suda od 28. kolovoza 2018. i 30. srpnja 2019. naloženo je stečajnom upravitelju Nevenki Koroman očitovati se predlaže li samo upis stečajne mase u skladu s odredbama čl. 133. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i navesti jasne razloge zbog kojih to predlaže, ili predlaže i/ili nastavljanje

postupka radi naknadne diobe u skladu s odredbama čl. 289. st. 1. u vezi s odredbama čl. 133. st. 5. SZ-a i navesti jasne razloge zbog kojih to predlaže, a u slučaju da predlaže i nastavljanje postupka radi naknadne diobe, dostaviti iznos i specifikaciju troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe (čl. 289. st. 3. u vezi s čl. 133. st. 5. SZ-a).

Stečajni upravitelj Nevenka Koroman nije postupio po navedenim zaključcima, već je podneskom od 7. kolovoza 2019. zatražio da ga sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u ovom predmetu zbog zdravstvenih razloga.

Rješenjem od 26. studenoga 2019. sud je razriješio stečajnog upravitelja Nevenku Koroman te za novog stečajnog upravitelja imenovao Anamariju Murtezani, OIB 54031780904, Zagreb, Sunčane Škrinjarić 1.

Sukladno odredbi čl. 289. st. 1. SZ-a sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Odredba čl. 289. SZ-a se na odgovarajući način primjenjuje u slučaju kada se zaključi stečajni postupak prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (odredba čl. 133. st. 6. SZ-a).

Parnica koju je stečajni dužnik vodio prije otvaranja stečajnog postupka predstavlja tek potencijalnu imovinu u slučaju uspjeha u parnici i naplate (kada će tek nastupiti pretpostavke za naknadnu diobu). Osim toga, za vođenje parnice nije potrebno nastaviti stečajni postupak radi naknadne diobe (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovnj broj PŽ-1144/2018 od 27. ožujka 2018. kojim je ukinuto rješenje o nastavku postupka radi naknadne diobe i poslovnj broj PŽ-3395/2018 od 29. svibnja 2018. kojim je potvrđeno rješenje o odbijanju prijedloga za nastavak postupka radi naknadne diobe).

Stoga je sud zaključkom pozvao novoimenovanog stečajnog upravitelja očitovati se na jasan i nedvosmislen način predlaže li samo upis stečajne mase i/ili nastavljanje postupka radi naknadne diobe, a u slučaju da predlaže i nastavljanje postupka radi naknadne diobe, dostaviti iznos i specifikaciju troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Zagreb, 26. studenoga 2019.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju Anamariji Murtezani
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17891-b21ee**

Kontrolni broj: **0f1b8-f3a3a-e378b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.