

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU
Zagrebačka 2.
31000 O S I J E K

Na Poslovni broj: 19 St-157/2024

**PREDMET: PRIJAVA POTRAŽIVANJA U PREDSTEČAJNOM
POSTUPKU ZORKE GRUJIČIĆ, OIB:83219378244
IZ VUKOVARA, ZRINSKA 39. U ODNOSU NA
VENGES d.o.o. ZA TRGOVINU I USLUGE IZ VUKOVARA,
JADRANSKA 43. PO PUNOMOĆNIKU EMILU MITROVSKI,
ODVJETNIKU IZ VUKOVARA, J.J. STROSSMAYERA 23.**

- 3 (primjerka) prijave potraživanja
- ostalo kao u tekstu

Kao punomoćnik vjerovnika Zorke Grujičić sa naprijed označenim osobnim podacima obraćam se Naslovnome sudu ovom prijavom potraživanja u predstečajnom postupku tvrtke VENGES d.o.o. iz Vukovara za trgovinu i usluge OIB:57583042641 MB: 030224427 iz Vukovara, Jadranska 43. sa obrazloženjem koje nastavno slijedi:

1) NADNEVKA 08. VELJAČE 2024. GODINE KAO PUNOMOĆNIK TUŽITELJA ZORKE GRUJIČIĆ PODNIO SAM PUTEM E-KOMUNIKACIJE SA SUDOVIMA OPĆINSKOM SUDU U VUKOVARU TUŽBU RADI RASKIDA UGOVORA O IZVOĐENJU RADOVA I ISPLATI UPLAĆENIH NOVČANIH SREDSTAVA KOJI POSTUPAK SE VODIO POD POSLOVNIM BROJEM P-33/2024 PROTIV TUŽENIKA VENGES d.o.o. IZ VUKOVARA SA UVODNO OZNAČENIM PODACIMA ZA TUŽENIKA.

DOKAZ: - uvid u Obavijest o primitku elektroničkog podneska
- uvid u navedenu tužbu

2) PRIJE PODNOŠENJA TUŽBE, NADNEVKA 06. VELJAČE 2024. PRIBAVIO SAM IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU KAO PREDUVJETA ZA PODNOŠENJA TUŽBE I DOKAZA DA JE TUŽENIK REGISTRIRAN KAO TVRTKA U REGISTRU TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU.

DOKAZ: - uvid u izvod iz Sudskog registra od 06.veljače 2024. godine

3) NAKON PRIMITKA TUŽBE, OPĆINSKI SUD U VUKOVARU DOSTAVIO JE TUŽBU MOJE STRANKE I TUŽITELJICE TUŽENIKU NA ODGOVOR I TO NADNEVKA 12. TRAVNJA 2024. GODINE.

DOKAZ: - uvid u dopis Općinskog suda u Vukovaru od 12. travnja 2024. godine

4) U MEĐUVREMENU SAM KAO PUNOMOĆNIK TUŽITELJICE, A NA POZIV OPĆINSKOG SUDA U VUKOVARU DOSTAVIO I UPLATU SUDSKE PRISTOJBE NA TUŽBU, TE DOKAZ O TOME OPĆINSKOM SUDU DOSTAVIO ELEKTRONSKOM POŠTOM NADNEVKA 27. TRAVNJA 2024. GODINE.

DOKAZ: - uvid u Obavijest o primitku elektroničkog podneska
- uvid u dopis Općinskom sudu u Vukovaru sa dostavom dokaza o plaćenju sudskoj pristojbi na tužbu

5) ZNAKOVITO JE ZA NAPOMENUTI DA JE TUŽENIK VEĆ PUNO PRIJE ZNAO ZA PODNOŠENJE PREDMETNE TUŽBE, TE JE ZA PUNOMOĆNIKA ANGAŽIRAO BORISA HLATKI, ODVJETNIKA IZ VUKOVARA KOJI JE JOŠ 29. VELJAČE 2024. GODINE OPĆINSKOM SUDU U VUKOVARU UPRAVO NA POSLOVNI BROJ PREDMETA DOSTAVIO PUNOMOĆ ZA ZASTUPANJE TUŽENIKA VENGES d.o.o., DAKLE, PUNO PRIJE NEGO LI MU JE TUŽBA DOSTAVLJENA NA ODGOVOR (12. TRAVNJA 2024. GODINE).

DOKAZ: - uvid u Podnesak punomoćnika tuženika od 29. veljače 2024. godine

6) NADNEVKA 10. SVIBNJA 2024. GODINE TUŽENIK DAJE PISANI ODGOVOR NA TUŽBU, OSPORAVAJUĆI IZ SVOJIH RAZLOGA TUŽBU, UPUŠTAJUĆI SE PRI TOME U MERITUM POSTUPKA, **ALI PRI TOME NIGDJE NE NAVODEĆI DA JE TUŽENIK VENGES d.o.o. DA JE PRIJE TOGA NADNEVKA 01. OŽUJKA 2024. GODINE PODNIO PO PUNOMOĆNIKU ZAHTEJ ZA OTVARANJE PREDSTEČAJNOG POSTUPKA, NAKON ČEGA JE TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU POD BROJEM GORNJIM DONIO I RJEŠENJE NADNEVKA 08. OŽUJKA POD POSLOVNIM BROJEM GORNJIM.**

DAKLE, KLJUČNU ČINJENICU TUŽENIK PO PUNOMOĆNIKU HOTIMIČNO ISPUSTIO JE NAVESTI U ODGOVORU NA TUŽBU, PRI ČEMU JE DOVEO U ZABLUDU I OPĆINSKI SUD U VUKOVARU I MENE KAO PUNOMOĆNIKA TUŽITELJICE.

DOKAZ: - uvid u odgovor na tužbu tuženika od 10. svibnja 2024. godine
- uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Poslovni broj gornji od 08. ožujka 2024. GODINE (prileži u spisu Naslovnoga suda)

7) OPĆINSKI SUD U VUKOVARU, TEK NADNEVKA 10. SVIBNJA 2024. GODINE DONOSI RJEŠENJE BROJ. P-33/2024 KOJIM ODREĐUJE PREKID POSTUPKA U OVOJ PRAVNOJ STVARI, GDJE POD TOČKOM 2. OBRAZLOŽENJA STOJI DA JE SUD IZVRŠIO U PODATKE IZ SUDSKOG REGISTRA ZA TUŽENIKA U E-SPISU TE UTVRDIO DA JE NAD TUŽENIKOM RJEŠENJEM NASLOVNOGA SUDA BROJ St-157/2024 OD 08. OŽUJKA 2024. GOD. OTVOREN PREDSTEČAJNI POSTUPAK.

DOKAZ: - uvid u Rješenje Općinskog suda u Vukovaru broj: P-33/2024. od 10. svibnja 2024. godine

8) TU SE POSTAVLJA OPRAVDANO PITANJE: RADI ČEGA OPĆINSKI SUD U VUKOVARU O OTVARANJU STEČAJNOG POSTUPKA NAVEDENU ČINJENICU NIJE UTVRDIO

RANIJE, „NEGO BAŠ SADA?“, A TO JE MOGAO I U TOM SMISLU ME KAO PUNOMOĆNIKU O TOME ME NIŠJE IZVIJESTIO NEGO JE POSTUPAO KAO DA SE NIŠTA NE DOGAĐA I NA TAJ NAČIN ME DOVEO U ZABLUDU DA JE POSTUPAK U REDOVITOM TIJEKU, NA KOJI NAČIN ME JE ONEMOGUĆIO DA POSTAVIM POTRAŽIVANJE TUŽITELJICE U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU.

9) DAKLE, NE ZNAJUĆI NIŠTA O PREDSTEČAJNOM POSTUPKU OBRATIO SAM SE PUTEM TELEFONA POVJERENIKU VLASTI MAJSTOROVIĆ KOJA MI JE TEK NAKNADNO NAKON PRIMITKA RJEŠENJA OPĆINSKOG SUDA U VUKOVARU DOSTAVILA PUTEM MAILA PREDMETNO RJEŠENJE NASLOVNOGA SUDA IZ KOJEGA JE RAZVIDNO DA JE POD TOČKOM VII. ISTOG ZAKAZANO ROČIŠTE ZA ISPITIVANJE TRAŽBINE ZA NADNEVAK 25. LIPNJA 2024. GODINE U 11,00 SATI, TAKO DA SAM BEZ SVOJE KRIVNJE DOVEDEN U ZABLUDU POSTAVITI TRAŽBINU TUŽITELJICE RANIJE, A NA MOJ UPIT ZAŠTO JE TO TAKO, KADA SAM JOJ SVE OBRAZLOŽIO ODGOVOR JE BIO U SMISLU DA TO SUDOVI OBIČNO TAKO RADE.

10) IZ SVEGA NAVEDENOGA POTPUNO JE RAZVIDNO DA JE TUŽENIK CIJELO VRIJEME POSTUPAO I POSUPIO MALICIOZNO, A SVE U CILJU DA ME SE DOVEDE U ZABLUDU I DA ME ONEMOGUĆI DA PODNESEM OVU PRIJAVU POTRAŽIVANJA I TO JE VIŠE NEGO LI OČITO, PRI ČEMU DRŽIM DA U KONKRETNOM SLUČAJU IMA ELEMENATA KAZNENOG DJELA PRIJEVARE U ODNOSU NA TUŽENIKA VENGEŠ d.o.o. VUKOVAR.

11) SLIJEDOM SVEGA NAVEDENOGA DRŽIM DA SAM CIJELO VRIJEME POSTUPAO SUKLADNO ZAKONU I U DOBROJ VJERI, PRI TOME VJERUJUĆI POSTUPANJU PRIJE SVEGA OPOĆINSKOM SUDU U VUKOVARU KOJI ME JE CIJELO VRIJEME KAO I TUŽENIK DRŽAO U ZABLUDI POSTUPAJUĆI KAO DA ČINJENICA POSTOJANJA PREDSTEČAJNOG POSTUPKA NE POSTOJI NEGO ME O TOME IZVJEŠĆUJE TEK RJEŠENJEM OD 10. SVIBNJA 2024. GODINE KADA JE PROŠAO ROK ZA PRIJAVU TRAŽBINE.

12) TEMELJEM SVEGA NAVEDENOGA MOLIM NASLOVNI SUD OBZIROM NA SVE NAVEDENE NEPRIJEPORNE ČINJECE DA OVU PRIJAVU POTRAŽIVANJA TUŽITELJA ZORKE GRUJIČIĆ, A KAKO JE TO PORECIZIRANO U SAMOJ TUŽBI, TOČNIJE PETITU TUŽBE UVRSTI U POSTUPAK PREDSTEČAJNOGA POSTUPKA, JER OSOBNO NISAM UČINIO NITI JEDAN PROPUST, POKLANJAJUĆI PRIJE SVEGA VJERU POSTUPANJA OPĆINSKOG SUDA U VUKOVARU KOJI JE CIJELO VRIJEME POSTUPAO KAO DA ČINJENICA PREDSTEČAJNOG POSTUPKA NE POSTOJI, TE ČINJENICE DA JE OVU ČINJENICU TUŽENIK CIJELO VRIJEME PRIKRIVAO I TAKO ME DOVEO U ZABLUDU, PRI ČEMU JE SVE ZNAO.

U Vukovaru, 21. lipnja 2024. godine

O tome obavijest: - Povjerenik Vlasta Majstorović,
Koparska 37. Pula putem maila

Podnositelj prijave potraživanja:
Zorka Grujičić
po punomoćniku: