



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika JESENSKI I TURK d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Sokolgradska 58, OIB: 40195112114, dana 9. prosinca 2019. godine,

### riješio je

- I. Nalaže se Središnjem registru osiguranika, Zagreb, Gajeva ulica br. 5, u roku od 8 dana dostaviti ovome sudu podatke za dužnika JESENSKI I TURK d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Sokolgradska 58, OIB: 40195112114,

- o neisplaćenim doprinosima na i iz plaće/naknade plaće za dužnika JESENSKI I TURK d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Sokolgradska 58, OIB: 40195112114,

na dan 26. studenoga 2019. godine uz specifikaciju neuplaćenih doprinosa po mjesecima i zaposlenicima.

### Obrazloženje

Dužnik je, kao podnositelj prijedloga, podnio ovom sudu 26. studenoga 2019., na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U prijedlogu se navodi kako postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje te je uz prijedlog dostavio Očevidnik FINA-e o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom, Očevidnik o danima insolventnosti od 25.11.2019. i Potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava od 25.11.2019..

Iz Očevidnika FINA-e o danima insolventnosti od 25.11.2019. i Potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava od 25.11.2019. vidljivo je kako je račun dužnika na dan 25. studenoga 2019. godine bio 55 dana neprekidno blokiran.

Prema odredbi članka 4. stavak 1. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

Postojanje prednjih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).

Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavaca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a).

Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Odredbom članka 26. i 27. SZ-a propisane su isprave koje je dužnik dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Iz sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza nedvojbeno proizlazi kako dužnik ima obveze prema deset (10) zaposlenika (list 26 i 44 spisa) u ukupnom iznosu od 140.913,64 kuna.

Međutim, iz istog popisa imovine i obveza, odnosno isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li naprijed navedene obveze prema zaposlenicima predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razloge nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a.

Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je jedino u ovoj fazi prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. SZ-a) i odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (toč. I izreke).

S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud je zaključkom od 29. studenoga 2019. godine pozvao dužnika na dopunu prijedloga na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a.

Podneskom od 3.12.2019. godine dužnik je dostavio:

-Potvrdu Ministarstva financija, Porezne uprave Klasa: 034-04/19-10/3885, Ur.broj: 513-07-01-10-19-2 od 2. prosinca 2019. godine iz koje je vidljivo između ostalog kako dužnik duguje „8486 dopr.zdrav.radni odn. 29.502,88 kuna“.

-obračun neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće/naknade plaće za radnika Ognjen Strpić

-obračun neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće/naknade plaće za radnika Monika Milić

-obračun neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće/naknade plaće za radnika Vesna Juriško

-obračun neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće/naknade plaće za radnika Goran Batina

-obračun neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće/naknade plaće za radnika Adriana Pletikos

-obračun neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće/naknade plaće za radnika Jan Primorac

-obračun neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće/naknade plaće za radnika Ognjen Strpić.

Uvidom u naprijed navedene obračune neisplaćenih ili djelomično isplaćene plaća/naknada plaće za sve naprijed navedene radnike sud je utvrdio kako dužnik:

- za radnika Ognjena Strpića nije isplatio iznos plaće/naknade plaće od 3.240,00 kuna,
  - za radnika Monika Milić nije isplatio iznos plaće/naknade plaće od 3.240,00 kuna,
  - za radnika Vesna Juriško nije isplatio iznos plaće/naknade plaće od 3.240,00 kuna,
  - za radnika Goran Batina nije isplatio iznos plaće/naknade plaće od 3.240,00 kuna,
  - za radnika Adriana Pletikos nije isplatio iznos plaće/naknade plaće od 4.230,08 kuna,
  - za radnika Berislav Šimičić nije isplatio iznos plaće/naknade plaće od 3.240,00 kuna,
  - za radnika Jan Primorac nije isplatio iznos plaće/naknade plaće od 3.240,00 kuna,
- odnosno sveukupno iznos od 23.670,08 kuna.

Iz prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka od 26. studenoga 2019. godine, sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza nedvojbeno proizlazi kako dužnik ima obveze prema deset (10) zaposlenika (list 26 i 44 spisa) u ukupnom iznosu od 140.913,64 kuna.

Dakle, dužnik nije dostavio podatke za dugovanje prema radnicima u visini od 117.243,56 kuna (140.913,64 kuna umanjeno za 23.670,08 kuna).

Osim toga, sud je uvidom u podnesak od 3.12.2019. godine utvrdio kako je dužnik dostavio podatke za 7 zaposlenika, dok u prijedlogu od 26. studenoga 2019. godine navodi kako ima dugovanje prema 10 zaposlenika.

Između podataka u prijedlogu i podataka koje je dužnik naveo u podnesku od 3.12.2019. postoji očiti nesklad.

Odredbom članka 11. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/14; dalje SZ) određeno je kako Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 9. prosinca 2019.

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

DNA:

1. JESENSKI I TURK d.o.o.
2. Središnji registar osiguranika

Broj zapisa: **17892-141f0**

Kontrolni broj: **0dcad-33a82-087b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.