



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zemljišnoknjižni odjel
Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: Z-32380/2025
Rz-893/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ani Mišlov, na prijedlog više sudske savjetnice Martine Vukić Maslarda, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Bože Pavića, iz Kožina, Kožino 72, OIB: 33004063503, zastupan po punomoćniku Marku Kolanoviću, odvjetniku u Zadru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, dana 1. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake kat.čest. 91/1, u naravi kuća površine 25 m², koja je upisana u zk.ul. 7853 k.o. Diklo, na način da se briše postojeće pravo vlasništva u B listu navedenog zk. uložka te se u istome uknjiži kao vlasnik predlagatelj

- Božo Pavić, iz Kožina, Kožino 72, OIB: 33004063503, za cijelo,

II. Nalaže se u zk. ul. 7853 k.o. Diklo, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave u ispravnom postupku, obje zabilježbe upisane pod Z-32380/2025.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je ovom sudu podnio prijedlog za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na česticu iz točke I. izreke rješenja. U svom prijedlogu navodi da je pravo vlasništva stekao kupnjom od predmnijevanog vlasnika Johna Pavicha, a on da je istu stekao od svoga oca Šime Pavića te diobom sa bratom Božom

Pavićem, a što je potvrdila i upisana posjednica Anka Stručić. Nadalje, naveo je da se nalazi u nesmetanom posjedu predmetne nekretnine više od dvanaest godina te se u naravi radi o staroj kući koju predlagatelj trenutno obnavlja.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-32380/2025 od 23. listopada 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Zadra.

3. U otvorenom roku nije bilo podnesenih prigovora.

4. U dokaznom postupku sud je pročitao: posjedovni list 866 k.o. Diklo, izjavu Anke Stručić od 5. svibnja 2022., ovjerenu kod Javnog bilježnika Emila Brkića pod brojem OV-6666/2022. Održan je i uviđaj na licu mjesta na kojem su kao svjedoci saslušani Milivoj Stručić i Zlatko Stručić.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Uvidom u postojeći katastarski operat i to u posjedovni list 866 k.o. Diklo sud je utvrdio da je u isti kao posjednica upisana Anka Stručić iz Kožina.

7. Nadalje, uvidom u izjavu Anke Stručić od 5. svibnja 2022., ovjerenu kod Javnog bilježnika Emila Brkića pod brojem OV-6666/2022 utvrđeno je da je ista potvrdila da se radi o njezinoj rodnoj kući koja predstavlja starinu njezine obitelji, a koja je diobom pripala Johnu Pavicku u vlasništvo i posjed, a koji ju je nakon toga odmah prodao Boži Paviću pok. Nikole, odnosno predlagatelju, koji je u posjedu iste već dvadeset godina.

8. Na očevidu održanom na licu mjesta vještak geodetske struke utvrdio je da pokazana nekretnina u naravi predstavlja dio kuće omeđen sa tri strane frontovima kuće, dok sa četvrte strane nema vidljivih trajnih oznaka jer se radi o ostatku kuće koji pada na drugu česticu i kojeg je u naravi vlasnik predlagatelj. Sve navedeno odgovara kat. čest. zgr, 91/1 k.o. Diklo.

8.1. Milivoj Stručić, rođ. 4.10.1951 .g., OIB: 85988029508, iskazao je da je nesrodan sa predlagateljem te da nije međaš sa predmetnom nekretninom te da je Božo predmetnu nekretninu kupio od njegovog rođaka Đanija Pavića, a Đani je dobio od oca Šime Pavića. Također, iskazao je da je Anka Stručić koja je upisana u posjed sada pokojna i da je ona bila njegova majka. Nadalje, iskazao je da se njegov dio nekretnine nalazio sa istočne strane ali ga je prodao. Svjedok je također naveo da kuću sada renovira Božo Pavić, uključujući i dio na katu kao i dio koji sada traži te koliko je njemu poznato unutar obitelji nikad nije bilo sporova, da su sve između sebe podijelili, dio koji Božo uređuje pripadao je Šimi u dogovoru s bratom Marijanom-Borko, a nakon toga Đaniju koji je to prodao Boži. Na poseban upit punomoćnika predlagatelja iskazao je da je Božo renovaciju počeo prije 5 godina i nikada ga nitko nije ometao.

8.2. Zlatko Stručić, rođ. 22.08.1954.godine, OIB: 81803989653, iskazao je da je nekretninu Božo kupio prije otprilike 12 godina od Đanija Pavića i on je sada cijelu i renovira. Također, iskazao je da on nije poznavao Đanija Pavića jer on živi u Americi, ali da on kao susjed svaki dan viđa tu Božu Pavića te da može potvrditi da je on u posjedu kuće. Iskazao je također da je Anka Stručić bila njegova strina koja je prije nego što je nekretnina prodana Boži Paviću tu živjela, da se tu i rodila, a Šime,

Danijev otac, dozvolio joj je da to koristi. Iskazao je i da ne zna tko je Mate Pavić koji je upisan u vlasnički list, da je to neki stari upis te da nitko tu ne polaže pravo osim Bože i nikada nije bilo sporova unutar obitelji.

9. Iz isprava koje su priložene spisu, a koje je sud ocijenio kao vjerodostojne utvrđeno je da je predlagatelj stvarni vlasnik predmetne nekretnine te da je istu stekao kupnjom od Johna Pavicha. Isto je potvrdila i Anka Stručić, upisana posjednica. Nadalje, uviđajem koji je održan na licu mjesta utvrđeno je i da predmetna nekretnina predstavlja dio kuće koji je zasebna čestica, a da je isto cjelina sa ostatkom kuće koja je u naravi vlasništvo predlagatelja. Pravo vlasništva predlagatelja potvrdili su i svjedoci svojim suglasnim iskazima danim na održanom očevidu, a koje je sud ocijenio kao istinite i uvjerljive, a posebno što se radi o članovima obitelji koji imaju neposredna saznanja o diobi unutar obitelji.

10. Na temelju izvedenih dokaza sud je utvrdio da je predlagatelj stvarni vlasnik predmetne nekretnine, da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama, a u vezi sa čl. 190. st. 1. ZZK (NN 63/19, 128/22, 155/23, 127/24) prihvatio prijedlog predlagatelja radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Zadru, 1. travnja 2026.

Viša sudska savjetnica

Martina Vukić Maslarda

Sutkinja

Ana Mišlov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

DNA :

1. Predlagatelju pp
2. Oglasna ploča Grada Zadra
3. E-oglasna ploča suda

O tome obavijestiti:

1. Područni ured za katastar Zadar, Ulica Elizabete Kotromanić 4, 23000 Zadar
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Ante Starčevića 9, 23000



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

02.04.2026 08:
32

**Serijski broj
certifikata**

566334158669502075026534912676978768585001956043

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z184705137545676b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-