

**ODVJETNIK**  
**BORKO BEBIĆ**  
Split, Kneza Višeslava 16  
tel: 339-506, fax: 339-507

1 St-189/2022

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ž A L B A

Karola Bošansky (OIB: 40105674715) Karol Bošanský (OIB: 40105674715),  
Republika Slovačka, Abraham, Abraham 36, jedinog osnivača/člana društva  
MAJKA YACHT d.o.o. u stečaju (OIB: 72198666202), Split, Velebitska 25, i  
član uprave - zakonski zastupnik tog društva do otvaranja stečaja, zastupanog  
po pun. Borku Bebiću, odv. u Splitu, Kneza Višeslava 16,

protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni  
broj 1 St-189/2022-19 od 14. studenog 2022. godine.

Punomoć  
Prilozi

.....

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 1 St-189/2022-19 od 14.  
studenog 2022. godine Karol Bošansky, jedini osnivač/član društva MAJKA YACHT  
d.o.o. u stečaju (OIB: 72198666202), i član uprave - zakonski zastupnik tog društva  
do otvaranja stečaja, pravodobno po svom punomoćniku podnosi ovu žalbu pobijajući  
u cijelosti predmetno rješenje iz sljedećih žalbenih razloga.

Pobijanim rješenjem je otvoren stečajni postupak nad dužnikom MAJKA  
YACHT d.o.o. (OIB: 72198666202), Split, Velebitska 25, s danom 14. studenog  
2022. godine u 10 sati (kada je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e - Oglasna  
ploča sudova) i za stečajnog upravitelja imenovana Darko Duspara, OIB:  
54901478673, Hercegovačka 82, Podstrana, te zaključen stečajni postupak nad

dužnikom dužnikom MAJKA YACHT d.o.o. (OIB: 72198666202), Split, Velebitska 25. Istim rješenjem je određeno i to da će se isto objaviti na mrežnoj stranici e - Oglasna ploča sudova, kao i da će nakon pravomoćnosti rješenja registarski odjel provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Pobijano rješenje je u cijelosti neosnovano.

Naime, nisu postojale zakonske pretpostavke odnosno razlozi za donošenje pobijanog rješenja.

Naslovljeni sud je dana 22. travnja 2022. godine donio zaključak kojim poziva Karola Bošanskog, Republika Slovačka, Abraham, Abraham 36, da u roku od 15 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika MAJKA YACHT d.o.o., i to sadržajno određenog sukladno članku 17. Stečajnog zakona, pod prijetnjom zakonskih posljedica, te je dostavnom naredbom naredio dostavu Karolu Bošanskom na njegovoj adresi u Republici Slovačkoj, no, u spisu ne prileži dokaz da je Karolu Bošanskom dostavljen taj zaključak.

Isto tako, naslovljeni sud je dana 18. svibnja 2022. godine donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka kojim je između ostalog naložio Karolu Bošanskom, Republika Slovačka, Abraham, Abraham 36, da dostavi sudu pisano izvješće o fincijsko-gospodarskom stanju dužnika MAJKA YACHT d.o.o. i popis imovine i obveza istog dužnika, te je dostavnom naredbom naredio dostavu Karolu Bošanskom na njegovoj adresi u Republici Slovačkoj, no, u spisu ne prileži dokaz da je Karolu Bošanskom dostavljeno to rješenje. Također nema dokaza ni da je to rješenje dostavljeno dužniku MAJKA YACHT d.o.o..

Navedenim postupanjem odnosno propuštanjem dostave počinjene su bitne povrede odrdaba Stečajnog zakona koje pobijano rješenje čine nezakonitim i neosnovanim, i to ne samo pobijan rješenje nego i rješenje o pokretanju prethodnog postupka od 18. svibnja 2022. godine.

Osim što propusti u dostavi sami po sebi čine pobijano rješenje nezakonitim, i to rješenje je nezakonito i neosnovano i iz razloga što stečajni dužnik MAJKA YACHT d.o.o. ima imovinu višestruko vrijedniju od iznosa duga za koji se u ovom postupku tvrdi da je njegov dug i za koji je blokiran njegov račun od strane Financijske agencije, pa tako ima i potraživanja koja zajedno s pripadajućom kamatom iznose preko 3.000.000,00 Kn. To potraživanje je predmet parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-754/2021 po prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, koje rješenje o ovrsi je donio javni bilježnik Teo Karabotić-Milovac dana 2. studenog 2020. godine pod poslovnim brojem OVRV-674/2020 po prijedlogu društva MAJKA YACHT d.o.o. kao ovrhovoditelja protiv društva NIKTO d.o.o. kao ovršenika, a što je sve razvidno iz prethodno citiranog rješenja o ovrsi koje se dostavlja u privitku ove žalbe. Taj parnični postupak Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-754/2021 je zbog pobijanog rješenja prekinut dana 15. studenog 2022. godine (u privitku se dostavlja predmetno rješenje o prekidu). Posebno se napominje da je vrlo izvjesno da će dužnik MAJKA YACHT d.o.o. uspjeti u tom parničnom postupku i naplatiti utuženu tražbinu.

Dokaz: pregled priloženog rješenja o ovrsi i rješenja o prekidu, pribava i pregled spisa Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-754/2021.

Stoga je jasno da ni zbog tog razloga nije bilo uvjeta za donošenje pobijanog rješenja, a svakako nije bilo uvjeta da se stečajni postupak zaključi.

Odredbe Stečajnog zakona jasno propisuju da je sud dužan po službenoj dužnosti utvrditi da li dužnik ima imovine, pa je tako vrlo jednostavno mogao utvrditi postojanje tražbina kao imovine dužnika budući je sudu u današnje vrijeme e-spisa bilo vrlo lako utvrditi postojanje gore opisane parnice koja se vodi pred istim sudom.

Osim svega navedenoga, bitno je i to da je sam podnositelj ove žalbe Karol Bošansky vjerovnik dužnika MAJKA YACHT d.o.o., a ujedno je i član tog društva, pa je isti zainteresiran i voljan podmiriti predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, no isti nikada nije dobio nikakvo pismo suda u ovom postupku, jer da je dobio tada bi taj predujam i uplatio.

Žalitelj drži da je naslovljeni sud tijekom prethodnog i stečajnog postupka na štetu dužnika počinio niz bitih povreda odredaba Stečajnog zakona, poglavito onih koje predstavljaju temeljna načela stečajnog postupka. Naime, jedno od temeljnih načela stečajnog postupka se ogleda u tome što sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za stečajni postupak stečajnog dužnika te je ovlašten izvoditi sve potrebne dokaze radi utvrđenja tih činjenica. Tako je sud, radi utvrđenja imovine dužnika MAJKA YACHT d.o.o., i zaštite te imovine po službenoj dužnosti trebao imenovati privremenog stečajnog upravitelja koji bi utvrdio imovinu i obveze dužnika MAJKA YACHT d.o.o., izglede za nastavak poslovanja dužnika, te poduzeo sve potrebne mjere radi zaštite imovine dužnika. Međutim, naslovljeni sud niti je po službenoj dužnosti utvrdio cjelovit popis imovine dužnika, a niti je imenovao privremenog stečajnog upravitelja čija bi zadaća bila utvrđenje imovine dužnika i njene vrijednosti, stanje obveza dužnika odnosno da li je imovina dužnika MAJKA YACHT d.o.o. dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Ovo sve poglavito u svjetlu činjenice da u spisu u trenutku zaključenja stečajnog postupka nije postojao dokaz da je iti jedno pismo iz prethodnog postupka dostavljeno dužniku i njegovom zakonskom zastupniku Karolu Bošanskom.

Žalitelj u svakom slučaju, predlaže da se dužniku imenuje privremeni stečajni upravitelj radi utvrđenja i zaštite imovine dužnika.

Radi svega se ova žalba ukazuje osnovanom, pa se

p r e d l a ž e

pobijano rješenje ukinuti u cijelosti.

Žalitelj po pun.: