



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-936/19-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Marine Trakoštanec, OIB:41813626389, iz Zagreba, Ulica Vida Došena 31, dana 4. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marine Trakoštanec, OIB:41813626389, iz Zagreba, Ulica Vida Došena 31.

Obrazloženje

Dana 27. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 3. srpnja 2019. utvrđeno je da potrošač ima neizvršenih osnova radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice u iznosu 7.340,38 kn. Međutim, od ukupnog iznosa 18.958,38 kn navedenog u izvješću Financijske

agencije samo se 7.340,38 kn odnosi na tražbine za koje se postupak može provesti, dok se preostale odnose na novčane kazne (većinom na promet) i mjere osiguranja za koje se postupak ne provodi (čl. 79.a st. 6 ZSP-a). Nadalje, utvrđeno je da glavnica osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) ukupno iznosi 0,00 kn a nenaplaćena naknada Financijskoj agenciji se ne odnosi na tražbinu po osnovi glavnice slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbom postupka i u odnosu na te tražbine.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem navodi da nema nikakve imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 20. ožujka 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 9. travnja 2019. vjerovnik Inkaso.HR d.o.o. obavijestio je sud da je povukao osnovu za plaćanje Ovr-5955/2016 iz Očevidnika pa je predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i na njegovu osnovu ne provodi.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih pet mjeseci ove godine ostvario oporezivi primitak po osnovi plaće prosječno oko 4000 kn mjesečno. Tijekom 2018. ostvaren je također dohodak od plaće prosječno oko 3600 kn mjesečno (zajedno sa dodatcima na plaću), tijekom 2017. dohodak od plaće u ukupnoj svoti od 561,60 kn godišnje te za 7 mjeseci tijekom 2016. ukupno 2.082,24 kn. Potrošač je evidentiran kao korisnik jednog blokiranog i jednog tzv. zaštićenog računa. Nadalje je utvrđeno da potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina. Potrošač je bio vlasnikom vozila KYMCO FEVER ZX 50, godina proizvodnje 2005, objavljenog 20. lipnja 2007. Nema podataka o postojanju druge imovine i imovinskih prava.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača obveza koja se nalazi u Očevidniku a odnose se isključivo na internetske i telekomunikacijske usluge. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine, već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije u popisu imovine naznačio da ostvaruje redovna primanja po osnovi plaće. Osnovano se stoga prema podatcima o imovini može zaključiti da potrošač ima prihode iz koje može podmiriti svoje obveze, a isto tako i da je vjerojatno postojanje i drugih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik) koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku, a koje je potrošač nije naveo.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobodjenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 4. srpnja 2019. godine

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Inkaso.HR d.o.o.
4. Financijska agencija

Broj zapisa: **1788c-85f66**

Kontrolni broj: **04727-abf5b-708a8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.