

**TRGOVAČKI SUD SPLIT**

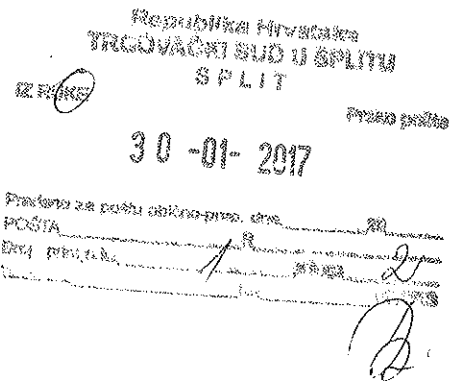
**1. St - 96/1999.**

**Dužnik: AMFORA d.d. u stečaju**

**OIB: 07753882873**

**Stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.**

**U Splitu, 30.01.2017.**



**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

*U privitku dostavljam završni račun sa računom prihoda i rashoda, insolventijskom bilancom, završnim izvešćem stečajnog upravitelja i diobenim popisom, kako bi se isti mogli objaviti na e-oglasnoj ploči suda za održavanje završnog ročišta.*

**Stečajna upraviteljica  
Anči Bašić dipl.oec.**

**Privitak:**

- završni račun st.upravitelja
- prijedlog završne diobe



**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Poslovni broj: 1.ST 96/1999.**

**Dužnik: AMFORA d.d. u stečaju**

**OIB:**

Stečajni upravitelj, Anči Bašić dipl.oec.

Mažuranićevo šet. 35, Split, mob, 098 251 181, mail: [basicanci@yahoo.com](mailto:basicanci@yahoo.com)

U Splitu, 30.01.2017.

**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA**

**I – RAČUN PRIHODA I RASHODA**

Stečajni postupak otvoren je 18.veljače 2000. godine, a na prijedlog vjerovnika Zagrebačke banke d.d. Zagreb. Za stečajnog upravitelja imenovan je Željko Dragović. U srpnju 2003. godine imenovani stečajni upravitelj je razrješen dužnosti te sam ja imenovana na novog stečajnog upravitelja.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je nastavio s obavljanjem djelatnosti proizvodnje i prodaje pića, kako ne bi nastala šteta na opremi te da se ne bi uništile postojeće zalihe gotovih proizvoda i kako bi se iskoristile postojeće zalihe sirovina i materijala. Stečajni dužnik je u tijeku stečajnog postupka sklopio Ugovor o franšizi za proizvodnju Pepsi cole, a poslovanje organizirano u postojećem pogonu sa postojećim kadrom i opremom.

U tijeku poslovanja te nastavljenom stečajnom postupku stečajni dužnik je ostvario prihode i rashode te dostavljam pregled prihoda i rashoda iskazan u dva dijela:

a) za period od 18.02.2000. do 31.12.2002. godine

b) za period od 01.01.2003. zaključno s 31.12.2016. godine.

a) pregled prihoda i rashoda za period od 18.02.2000. – 31.12.2002.godine temelji se na podacima iz računa dobiti i gubitka, budući da u to vrijeme za stečajne dužnike nije postojala obveza predaje završnih financijskih izvješća sukladno tada važećem Zakonu o porezu na dobit

I	POSLOVNI PRIHODI	od 17.02.2000.	2001.	2002.
1.	Prihod od prodaje u zemlji	55.048.719,87	30.492.083,00	
2.	prihod od prodaje u inozem.	3.400.083,50	1.044.375,00	
3.	prihod od kompenzacija	656.657,00	5.294,00	
4.	prihod od upot.vl.proizvoda	24.026,80	14.521,00	
5.	ostali prihodi osn.djelatnost	1.241.114,36	53.329.648,00	1.597.645,00
I	<b>UKUPNO PRIHODI</b>	<b>60.370.601,53</b>	<b>84.885.921,00</b>	<b>1.597.645,00</b>

II	POSLOVNI RASHODI	od 17.02.2000.	2001.	2002.
6.	smanjenje vrijed. zaliha	545.982,54	1.234.234,00	187.124,00
7.	materijalni troškovi	38.911.654,02	20.017.281,00	526.201,00
8.	troškovi osoblja	11.983.663,80	6.225.594,00	
9.	trošak amortizacije	8.315.616,40	4.158.020,00	40.141,00
10.	ostali troškovi poslovanja	3.510.318,10	63.286.522,00	688.078,00
II	<b>UKUPNO POSL.RASHODI</b>	<b>63.267.234,86</b>	<b>94.921.651,00</b>	<b>1.441.544,00</b>

III	FINANCIJSKI PRIHODI	5.113,64	4.686.514,00	2.242.078,00
IV	FINANCIJSKI RASHODI	154.226,91	2.938.159,00	9.100,00
V	SVEUKUPNO PRIHODI	60.375.715,17	89.572.435,00	3.839.723,00
VI	SVEUKUPNI RASHODI	63.421.461,77	97.859.810,00	1.450.644,00
VII	DOBIT FINANC.GODINE			2.389.079,00
VII	GIBITAK FINANC.GODINE	3.045.746,60	8.287.375,00	

Iz iskazanog pregleda prihoda i rashoda za 2000. godinu vidljivo je da je dužnik poslovao s gubitkom što je dijelom i očekivano budući da je dužnik nastavio s obavljanjem djelatnosti s ukupnim brojem zatečnih radnika, ukupno 156 djelatnika, te je nastavljena proizvodnja s raspoloživim resursima.

Gubitak koji je iskazan za poslovnu 2001. godinu odnosi se na knjiženja prodaje imovine stečajnog dužnika koja je prodana na javnom natječaju za cijenu nižu od knjigovodstvene pa je time za razliku između prodajne i knjigovodstvene vrijednosti u knjigovodstvu knjižen gubitak. U 2002. godini stečajni dužnik je ostvario dobit jer su prihodi ostvareni veći od rashoda što je dijelom rezultat provedene prodaje, pa samim tim su smanjeni troškovi poslovanja, te je izvršen prijenos ugovora o radu sa djelatnicima na novog kupca.

b) pregled prihoda i rashoda za period 2003.-2016. godine iskazani su naplaćeni prihodi te isplaćeni troškovi kao i isplate vjerovnika u prvoj i drugoj djelomičnoj diobi te isplate po sudskim presudama

#### **Pregled prihoda**

1. Prihod od naplate potraživanja od	5.428.348,01 kn
2. Prihod od prodaje nekr. u Ivanici BiH	794.856,55 kn
3. Prihod od prodaje nekr. u Zadru	833.203,11 kn
4. Prihod od kamata	7.022.041,74 kn
5. Prihod od dividende	333.323,54 kn
6. Refundacija HZZO	38.641,55 kn
7. prihod od prodaje dionica Zabe	998.948,43 kn
8. Prihod od povrata pdv-a	291.992,88 kn
9. Povrat pozajmice	225.000,00 kn
10. Uplata jamčevine	455.753,41 kn
11. Povrat uplate po diobi	311,48 kn
12. Uplata za dionice Badel Bap d.d.u steč.	835.770,10 kn
13. uplata parnični trošak Badel Bap d.d. ust.	109.369,00 kn
<b>SVEUKUPNO PRIHOD 2003.-2016.</b>	<b>17.367.559,80 kn</b>

#### **Pregled rashoda**

1. Trošak bank.poslovanja	32.230,92 kn
2. Proračun RH (sud.pristojbe, doprinosi)	772.987,14 kn
3. Porez i prirez na dohodak	257.832,63 kn
4. Neto plaće djelatnika (razlike)	15.640,00 kn
5. Nagrada stečajni upravitelj do Uredbe/2003.	12.000,00 kn
5a. Nagrada stečajni upravitelj nakon Uredbe	220.000,00 kn

6. Trošak stečaji upravitelj A. Bašić	43.343,68 kn
7. Trošak osiguranja	110.000,00 kn
8. Odvjetničke usluge odv. D.Korlaet	716.336,20 kn
9. Odvjetničke usluge odv. V.Mladineo	464.600,02 kn
10. Trošak kancelarijskog materijala	39.380,74 kn
11. Trošak fotokopirana i servis kompjutera	4.115,48 kn
12. Trošak stečajni upravitelj Ž.Dragović	50.798,40 kn
13. Trošak PDV-a	7.929.003,06 kn
14. Trošak za mat. i usluge dobavljača	839.823,26 kn
15. Depozitni račun TS Split (stečaj i vještva)	111.707,20 kn
16. Depozitni račun TS Zagreb (stečaj A. Maris)	60.000,00 kn
17. Isplata pozajmice	525.000,00 kn
18. Trošak sudskog vještaka	19.727,16 kn
19. Grad Makarska – porez	55.667,13 kn
20. Trošak objave Slobodna Dalmacija	31.769,86 kn
21. Trošak objave Dubrovački vjesnik	16.335,80 kn
22. Trošak objave Vjesnik	12.663,60 kn
23. Trošak objava Zadrski list	2.196,00 kn
24. Narodne novine dd.	5.724,98 kn
25. Trošak RriF i Ing biro	10.472,60 kn
26. Trošak vezan uz prodaju u BiH (Ivanica)	13.027,29 kn
27. Trošak za knjigovodstvene usluge	316.000,00 kn
28. Trošak HT	138.233,03 kn
29. Trošak HEP	50.000,00 kn
30. Trošak FINE	5.717,75 kn
31. Vodna naknada	2.893,34 kn
32. Zavod za javno zdravstvo	812,19 kn
33. Trošak zakupa posl.prostora	248.384,67 kn
34. Trošak geodeta	1.875,00 kn
35. Isplata po pravomoćnoj sud.presudi	178.800,48 kn
36. Trošak student servisa	1.200,00 kn
37. Trošak avio karte	561,20 kn
38. Trošak noćenja hotel Lero u Dubrovniku	600,00 kn
39. Isplata naknade štete radniku po presudi	204.247,83 kn
40. Isplata sudska nagodba bivša djelatnica	150.000,00 kn
41. Isplata sudska nagaodba Antičević	46.000,00 kn
42. Isplata nagodba djel. Vuković	302.936,00 kn
43. Trošak arhiviranja	14.790,77 kn
44. Trošak parničnog postupka	487.559,53 kn
45. Trošak SKD	50,00 kn
46. Trošak materijal za čišćenje	4.044,03 kn
47. Ostali sitni troškovi	766,60 kn
48. Isplata djelomična dioba PBZ	4.867.146,04 kn
49. Isplata djelomična dioba ZABA	18.866.988,79 kn
50. Isplata ino dobavljači dioba	22.815,71 kn
51. Isplata djel.dioba ostali dobavljači	2.244.914,07 kn
52. Povrat jamčevine kupcima	455.753,41 kn
53. Prijenos salda sa ž-r Credo banke	3.595.699,53 kn
<b>UKUPNO ISPL.RASHODI 2003-2016.</b>	<b>44.566.797,31 kn</b>

Stanje sredstava na žiro računu stečajnog dužnika na dan 31.12.2016. godine iznosi:

- HPB d.d.	987.361,14 kn
- OTP banka d.d.	4.377.799,07 kn
- Zagrebačka banka d.d.	2.594.483,72 kn
<b>UKUPNO na ž-r</b>	<b>7.959.643,93 kn</b>

Stečajni dužnik ima kod OTP banke d.d. oročena sredstva u iznosu od 7.672.036,23 kn na rok do 20. ožujka 2017. s mogućnošću ranijeg korištenja depozita, uz kamatnu stopu od 0,4 % godišnje

Saldo stanje na žiro računu	7.959.643,93 kn
+ oročeni kunski depozit	7.672.036,23 kn
<b>UKUPNO RASPOLOŽIVA ST.MASA</b>	<b>15.631.680,16 kn</b>

## II - ZAVRŠNA (INSOLVENCIJSKA) BILANCA

### IMOVINA -

Prema knjigovodstvenoj evidenciji imovina dužnika je bila iskazana u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću upravitelja koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

IMOVINA - AKTIVA	Iznos imovine	OBVEZE - PASIVA	Obveza prema knjig.	Utvrđene tražbine u stečaju	Iznos utvrđene tražbine
<b>I - Dugotrajna imovina</b>					
a) nematerijalna	3.837.631,72	Dugoročne obveze -kredit 84.684.298,87 -dobavl.j. 5.535.979,66	90.220.278,53	Različni vjerovnici	9.391.362,12
b) materijalna imovina -zemljište 8.322.405,14 -grad. obj. 14.075.930,46 -oprema 32.061.239,64 -alati 7.040.908,79 -mat.sred. u pripr. 143.306,28 i ostalo 9890	61.653.680,31	Kratkoročne obveze -zajmovi -kredit banke	39.214.462,81	Prvi ispl. red (MF, HZZO Carinska uprava, HZMO, Općine	847.674,44
c) Financijska imovina - ulag. u dionice i vrijed. papire 46.813.740,04 - vrijed.papiri 97.029,36 - ostalo 1.197.206,94	48.107.976,34	Kratkoročne obveze prema zaposlenicima te porezi i doprinosi	1.336.106,11	Drugi viši isplatni red (radnici)	1.536.343,48
d) Potraživanja Od povezanih dr. prodaje na kredit i osala pot.	9.510.929,14	Ostale kr.obveze : -odgođeno pl.obv. -ostale obveze	4.390.849,40		
<b>II - Kratkotrajna imovina:</b> - zalihe 8.881.645,06 - potraž. 35.147.309,73 - dani krediti depoziti i kaucije 710.939,16 - novac 91.012,52 - pl.tr. bud.raz. 132.600,59	44.830.906,47	Dobavljači kratkoročne obveze	26.046.729,35	Treći viši isplatni red -ostali vjerovnici	434.545.472,09
<b>UKUPNO imovina</b>	<b>168.073.724,57</b>	<b>UKUPNO obveze</b>	<b>161.208.426,20</b>	<b>Ukupno tražbine</b>	<b>446.420.852,13</b>

Prema popisu imovine na dan otvaranja stečajnog postupka imovina dužnika se sastojala od:

#### **I - Dugotrajna imovina**

a) **nematerijalne imovine** i to prava koje se sastojalo od prava – franšize na proizvodnju „pepsi cole“. Nakon što je stečajni dužnik prodao imovinu, kupac imovine nije mogao koristiti frašizu za proizvodnju pepsi cole, a franšizu je otkupio Badel Bap tako da novi kupac je prešao na proizvodnju novog pića koje nije saživilo kod kupaca što je doprinjelo negativnom radu istog i stečaja i novog društva. Sukladno navedenom navedena nematerijalna imovina ima negativan predznak i stoga je provedeno isknjiženje u bilanci nakon što je izgubljeno pravo na franšizu.

#### **b) materijalna imovina:**

- zemljište se sastojalo od zemljišta i pogona za proizvodnju u Makarskoj, Pirovcu, Solinu na kojem zemljištu se nalazio pogon za proizvodnju te distributivni - skladišni prostori.
- Isto tako dužnik je vlasnik i zemljišta i distributivnog centra u Ivanici pokraj Trebinja u Republici Bosna i Hercegovina, nekretnina koja se sastoji od zemljišta i distributivnog centra sagrađen na kat.čest. 2042/392 K.O. Kurtovići, ukupne površine 2.040 m<sup>2</sup>.

Nekretninu u Makarskoj, Solinu i Pirovcu procjenio je sudski vještak za graditeljstvo Jure Malenica za ukupnu vrijednost od 7.754.790 DEM-a.

Nakon procjene vrijednosti nekretnine oglašena je prodaja nekretnina i opreme. Oprema nije procjenjena već je prihvaćena knjigovodstvena vrijednost prilikom oglašavanja prodaje.

Prva prodaja je oglašena u prosincu 2000. godine ali je bila neuspjela, druga prodaja u veljači 2001. godine također neuspjela dok je na trećoj prodaji koja je održana usmenom javnom dražbom 30.ožujka 2001.godine s početnom cijenom od 13 mil DEM-a postignuta cijena od 14 mil DEM-a, a protuvrijednost od 52.267.600,00 kn uplaćena je na žiro račun stečajnog dužnika.

Budući da je ostvarena kupovina za nekretninu i opremu iznosila manje od knjigovodstvene vrijednosti to je evidentiran gubitak a u knjigovodstvu je proveden otpis vrijednosti imovine odnosno isknjiženje u klasi „0“.

Nekretnina koja u naravi predstavlja zemljište i distributivni prostor u Ivanici – Trebinja Republika Bosna i Hercegovina, u tijeku rata je u potpunosti devastiran i uništen te nije bio moguć pristup nekretnini pa tako ni provođenje procjene iste. Procjena vrijednosti nekretnine povjerena je sudskom vještaku Branislavu Tomanoviću te je vještak u prosincu 2005. godine dostavio procjenu vrijednosti ali nakon što je vještak dostavio procjenu te pregledom iste utvrđeno je da je vještak pogriješio te da nije procijenio nekretninu vlasništvo ovog stečajnog dužnika. Nakon normalizacije graničnih odnosa u 2006. godini sudski vještak je zajedno sa stečajnim upraviteljem izvršio očevid u Ivanici te pregled sudskih isprava u sudu u Trebinju nakon čega je utvrđena procijenjena vrijednost nekretnine od 354.417 €-a.

Oglas o prodaji objavljen je ukupno devet puta, na devetom usmenom javnom nadmetanju održanom dana 29.travnja 2009. godine na Trgovačkom sudu u Dubrovniku nekretnina je prodana za cijenu od 109.000 €-a te je kupac Nikica Pavlović iz Neuma uplatio protuvrijednost u iznosu od 794.856,55 kn.

U tijeku stečaja prodane su sve nekretnine kojima je raspolagao stečajni dužnik osim jedne čestice koja se nalazi u Makarskoj. Naime, prema podacima u Rješenju HFP utvrdila sam da je čestica 134/5 ukul. 171/2 k.o. Kotišina Makarska površine 75 m<sup>2</sup>, nije obuhvaćena vještvom sudskog vještaka prilikom procjene vrijednosti nekretnine pa tako nije bila ni predmet prodaje

nekretnine u Makarskoj. Navedena nekretnina nalazi se na ulazu u tvornicu pokraj ceste. U odnosu na navedeno zatraženo je mišljenje geodeta Vladimir Iličića iz Makarske koji je izvršio identifikaciju čestice i dostavio preris prema kojem je vidljivo da se dio navedene čestice nalazi u putu i označena je kao d.č.zem. 4325 a dio u č.zem. 4323/5.

**c) Financijska imovina** iskazana je u iznosu od 48.107.976,34 kn, predstavlja udjele u povezanim poduzećim te ulaganja u vrijednosne papire.

Ulaganja u dionice se odnose na ulaganja u dionice Badel Bap d.d. - nad kojim društvom je također proveden stečajni postupak. Nakon zaključenja stečajnog postupka u kojem su nagodbom isplaćeni vjerovnici, od ostvarene i naplaćena stečajne mase naplaćuju se dioničari pa tako u ovom slučaju i Amfora d.d. u stečaju koja je bila većinski vlasnik je već naplatila dio vrijednosti dionica i tu upravo 835.770,10 kn.

Pored ulaganja u povezana društva stečajni dužnik je bio i vlasnik društva Primus Amfora d.o.o. sa temeljnim ulogom od 20.000,00 kn koji ulog je u tijeku stečaja prodan kupcu Amfora Maris d.o.o. te je iznos fakturiran ali nije naplaćen i prijavljen je u ukupnoj tražbini u stečaju Amfore Maris d.o.o. Nad društvom Primus Amfora d.o.o. otvoren je i zaključen stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase.

Ulaganja u vrijednosne papire stečajni dužnik je bio vlasnik dionica Zagrečke banke d.d., i to ukupno 261 dionica nominalne vrijednosti 13.344,72 €. Tijekom trajanja postupka odlukama na skupštini Banke povećana je vrijednost i broj dionica te je 2016. godini stečajni dužnik raspolagao sa 24.795 dionica. Prodaja dionica povjerena je brokerima Podravske banke čija ponuda je bila najpovoljnija. Sa Podravskom bankom d.d. - Odjel brokerskih poslova, sklopljen je ugovor za prodaju 24.795 kom dionica Zagrebačke banke d.d. uz obračun brokerske provizije od 0,29 %. Dana 09.rujna 2016. provedena je prodaja svih dionica te je ostvarena ukupna cijena od 1.001.853,83 kn koje su za iznos provizije od 2.905,40 kn umanjene i uplaćene na žiro račun kod HPB.

U bilanci društva nije provedeno isknjižavanja ulaganja u dionice Badel Bap d.d. budući da e izvjesno da će se još naplatiti iz stečajne mase Badel Bapa. Ulaganja u vrijednosne papire će biti isknjižene u bilanci 2016. jer su iste prodane u tijeku 2016. godine.

## **II - Kratkotrajna imovina:**

### **a) Zalihe**

Zalihe sirovina, gotovih proizvoda i ambalaže nakon prodaje nekretnine i pogona, najvećim dijelom su prodane kupcu Amfora d.o.o., dok je dio zaliha prodan drugim kupcima sa kojima je stečajni dužnik poslovao prije i za vrijeme stečaja.

Dio nematerijalne imovine - ambalaže staklenih boca nalazio se dijelom kod kupaca jer se radilo o povratnoj ambalaži, ali za dio ambalaže nije bilo moguće osigurati povrat zbog nedostatne dokumentacije i loše vođene evidencije povrata ambalaže, tako da je dio zaliha trebao biti otpisan. Za dio zaliha stečajni dužnik je vodio parnične postupke u kojima je dijelom provedena naplata a dijelom postignuta nagodbe (Babin kuk d.d.) vodeći računa o najpovoljnijem načinu naplate.

Dio sirovina i repro - materijala koji se koristio u proizvodnji pića nije bilo moguće prodati zbog isteka roka trajanja pa je dio vrijednosti zaliha potrebno isknjižiti iz imovine društva. Budući da su preostale zalihe bile neupotrebljive te je dijelu zaliha istekao rok trajnaja to je proveden otpis istih.

**b) Potraživanja** od kupaca, države i ostala potraživanja iskazna su u poslovnim knjigama dužnika u ukupnom iznosu od 35.147.309,73 kn. Pored ovih potraživanja stečajni upravitelj je poduzimao radnje i radi naplate potraživanja koja su nastala u tijeku stečajnog postupka prodajom robe u stečajnom postupku.

Za dio potraživanja pokretnuto je nekoliko ovršnih i parničnih postupaka. Dio parnica je pravomoćno okončan te su dijelom ili u cijelosti naplaćena potraživanja dok je dio potraživanja ostao nenaplaćen zbog blokade društva ili stečajnih postupaka.

Iz preuzete knjigovodstvene dokumentacije utvrdila sam da je stečajni dužnik imao iskazana velika potraživanja od kupaca nastala do otvaranja stečaja. Isto tako dio potraživanja kupci nisu podmirili za robu koja je prodana u tijeku stečaja. U cilju naplate što većeg iznosa potpisan je velik broj cesija ili preuzeti akceptni nalazi kako bi se osigurala naplata duga ali nažalost veliki dio duga nije naplaćen zbog blokade računa kupaca te zatvaranja obrta i stečaja društava.

Najveće potraživanje iskazano je upravo od kupca Amfora d.o.o. a kasnije promjenjen naziv u Amfora Maris d.o.o., te povezanog društva Primus Amfora d.o.o. kojem je izvršena prodaja velikog dijela zaliha robe i to gotovih proizvoda i sirovina i ambalaže. Budući da kupci nisu dobrovoljno pomirili dugovanje nakon poslatih opomena, pokretnuti su ovršni i parnični postupci te prijedlog za stečaj sve kako bi se naplatilo dospjelo potraživanje.

Pregledom ostalih potraživanja kod svih kupaca kod kojih je utvrđeno otvaranje stečaja, stečajni upravitelj je prijavio potraživanja, ali nažalost samo kod dijela kupaca je naplaćeno prijavljeno potraživanje.

Najveća naplata potraživanja za prodanu robu ostvarena temeljem prijave u stečaju Primorja d.d. gdje je u završnoj diobi naplaćen iznos od 4.090.060,25 kn.

U dijelu parničnih postupaka stečajni dužnik je dobio pravomoćnu sudsku presudu kojom se utvrđuje osnovano potraživanje ali nije moguća naplata zbog stečaja, blokade, zatvaranja obrta i slično.

U dijelu parničnih postupaka postignute su nagodbe kojima je utvrđen iznos duga kojeg je dužnik podmirio u korist stečajnog dužnika.

Za dio potraživanja od kupca Grapa d.o.o. iz Zadra 1999. godine je Amfora d.d. sklopila Sporazum radi osiguranja novčane tražbine po kojem se nisu poduzimale radnje prije stečaja te su tek u tijeku stečaja poduzete radnje da se izvrši identifikacija nekretnine i vještačenje. Nekretnina se sastojala od čest.zem. 7979 zku 4584 i čest.zem. 7980/2 zku 2144 sve k.o. Zadar, izvršena je identifikacija nekretnine i vještačenje od sudskih vještaka, geometra i vještaka građevinske struke. Prema vještvu sudskog vještaka procijenjena je vrijednost nekretnine (bez zgrade jer ista nije bila uplanjena i nije imala dozvolu) iznosila je 69.000 €-a.

Na usmenom javnom nadmetanju 2007. godine, koje je održano na Trgovačkom sudu u Zadru, nekretnina je prodana najpovoljnijem ponuđaču za 114.400 €-a, te je kupac platio kupovinu u iznosu od 833.203,11 kn na žiro račun stečajnog dužnika, čime je djelomično naplaćeno potraživanje za prodanu robu iz 1999. godine.

- Dio kupaca je nakon zaprimanja opomene za plaćanje dospjelog duga, osporilo postojanje duga pozivajući se na zastaru.

- Najveće potraživanje odnosi se na potraživanje od Amfore Maris d.o.o. radi naplate iznosa od 15.750.483,35 kn koji se sastojao od računa za prodanu robu, sirovine i gotove proizvode, pozajmice te na ime plaćenih cesija i kompenzacija. Za navedeno potraživanje pokrenut je ovršni postupak Ovrh 890/04. koji je po prigovoru nastavljen u parnici P-479/04, te P-347/05. te za



koje iznose je prijavljeno potraživanje u stečajnom postupku koji se vodio na Trgovačkom sudu u Zagrebu broj VII – ST 52/05. Stečajni postupak je zaključen i društvo brisano iz registra, a Amfora d.d. u stečaju nije naplatila svoje potraživanje.

Potraživanje od Primus Amfora d.o.o. prijavljeno je temeljem ugovora o prijenosu potraživanja koje je sklopljeno sa Amforom Maris d.o.o. i stečajnim dužnikom, a temeljem kojeg je izvršen prijenos potraživanja koje je bilo iskazano prema Amfori Maris d.o.o. Pokrenut ovršni postupak Ovrh - 713/05, a nastavljen u parnici P-1452/06. Nad dužnikom Primus Amfora d.o.o. je otvoren stečajni postupak na Trgovačkom sudu u Splitu, postupak je zaključen, a tražbina nenaplaćena.

Budući da su poduzete sve radnje radi naplate potraživanja to se u bilanci tijekom trajnaja postupka provodio otpis nenaplaćenog potraživanja za koje je bilo izvjesno da nema mogućnosti naplate.

c) **potraživanje za dane kredite, depozite i kaucije**, poduzete su radnje kako bi se naplatilo iskazano potraživanje od kojeg je dio potraživanja naplaćen dok dio potraživanja nije naplaćen iz istih razloga kao što nisu naplaćena ni druga potraživanja opisana u prethodnom stavku.

d) **Novac** - u trenutku otvaranja stečaja žiro račun dužnika je bio blokiran a nakon imenovanja stečajni upravitelj je otvorio novi žiro račun kod Dubrovačke banke d.d. preko kojeg se obavljao platni promet. Tijekom stečaja Dubrovačka banka je postala Nova banka d.d., a nakon toga OTP banka d.d. sa brojem računa HR 5624070001100052474.

Pored računa kod gore navedene banke u tijeku 2005. godine otvoren je i račun kod Credo banke d.d., a dio novčanih sredstava oročen sukladno odluci skupštine vjerovnika.

Za oročena novčana sredstva kod OTP banke i Credo banke stečajni upravitelj je sklopio Ugovor o oročavanju novčanih sredstava, a kasnije anekse ugovora prema kojima se pripadajuća kamata pripisivala glavnici ili se uplaćivala u žiro račun.

U tijeku 2011. godine cjelokupna novčana sredstva koja su bila oročena i koja su bila na računu d'vista kod Credo banke d.d. uplaćena su u žiro račun dužnika tako da je stečajni dužnik Amfora d.d. u stečaju naplatio cjelokupni depozit prije otvaranja stečaja nad Credo bankom d.d.. Novčana sredstva su upaćena dijelom u korist OTP banke d.d., a dio sredstava je uplaćen na novo otvorene žiro račune kod HPB d.d. i Zagrebačke banke d.d.

U Ovom trenutku stečajni dužnik ima tri računa i to kod HPB d.d., Zagrebačke banke d.d. i OTP banke d.d.

Kod OTP banke d.d. stečajni dužnik ima oročena novčana sredstva u iznosu od 7.672.036,23 kn koja su oročena na rok do 20.03.2017. s mogućnošću razročenja i prije isteka roka, uz kamatnu stopu od 0,4 % na godišnjoj razini. Kamatna stopa na oročena sredstva se tijekom stečaja smanjivala što je bio odraz stanja na novčanom tržištu.

U tijeku stečajnog postupka vođeno je nekoliko desetaka parnica i ovršnih postupaka koje su vođene a mogu se grupirati u četiri grupe postupaka:

I – parnice koje je vodio stečajni upravitelj radi dokazivanja da ne postoje tražbine prema stečajnom dužniku,

II – parnice koje su vodili vjerovnici radi utvrđivanja postojanja tražbina,

III – Parnice radi naplata potraživanja i

IV – parnice koje su vođene protiv stečajnog dužnika.

U parničnim postupcima stečajnog dužnika su zastupali odvjetnici D. Korlaet i V. Mladineo. Pregled svih parničnih postupaka iskazan je izvješću od svibnja 2016. godine. Parnični postupci su zaključeni te prema saznanju stečajnog upravitelja nema postupaka koji su u tijeku.

#### **Unovčena stečajna masa**

- a) U periodu od otvaranja stečaja pa do 2003. godine unovčena je stečajna masa iskazana u računu dobiti i gubitka u znatno većem iznosu nego se odnosi na prodaju imovine pa se iz ukupnog prihoda izdvaja iznos koji se odnosi na prihod - unovčenje ostvaren prodajom imovine i to 56.168.407,36 kn, od čega se iznos od 52.267.600,00 kn odnosi na prihod od prodaje imovine u Makarskoj, Solinu i Pirovcu. Ostale prihode ne koji iznos je kupac uplatio prilikom kupnje imovine dok se ostale prihode koji su iskazani u pregledu na str.1 ne pribrajam jer su isti iskazani prema fakturiranim obračunatim obvezama, a ne prema principu blagajne sukladno tada važećim propisima.
- b) U pregledu prihoda za period 2003. – 2016. Iskazani su i prihodi od uplate jamčevina i povrata pozajmica te povrata za isplate djelomične diobe, ali kako se ovi prihodi istovremeno iskazuju i kao trošak to se navedene stavke prebijaju sa troškovima pa iznos od 681.064,89 kn umanjuje od ostvarenog prihoda koji nakon toga iznosi 16.686.494,91

#### **Ukupno unovčena stečajna masa**

A) Za prodanu imovinu 2001. Iznosi 52.267.600,00 kn

B) Za period 2003. – 2016. Iznosi 16.686.494,91 kn

**UKUPNO UNOVČENO 68.954.094,91 kn**

#### **OBVEZE:**

U bilanci društva na dan otvaranja stečaja iskazane su obveze i to:

- Dugoročne obveze kreditnim institucijama	84.684.298,87 kn
- Dugoročne obveze prema dobavljačima	5.535.979,66 kn
- Kratkoročne obveze za avanse, zajmove i kredite	39.214.462,81 kn
- Kratk.obveze prema dobavljačima	26.046.729,35 kn
- Obveze prema radnicima te porezi i dopr.	1.336.106,11 kn
- Ostale krat.obveze, porezi i doprinosi	4.390.849,40 kn
<b>UKUPNE OBVEZE</b>	<b>161.208.426,20 kn</b>

Nakon donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka vjerovnici su prijavljivali svoje tražbine koje su ispitane na ispitnim ročištima. Sukladno tada važećem Stečajni upravitelji ispitali su sve tražbine vjerovnika, a stečajni sudac donio je rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

U tijeku postupka održana su četiri ispitna ročišta i jedno posebno ispitno ročište i to:

1. ispitno ročište 17.travnja 2000.,
2. ispitno ročište 05.srpnja 2000.,
3. ispitno ročište 27.rujna 2000.,
4. ispitno ročište 23.studenog 2000.godine,
5. posebno ispitno ročište 14.prosinca 2004. godine.

Rekapitulacija tražbina nakon održanih ročišta

## *Rekapitulacija tražbina nakon održanih ročišta*

<b>VJEROVNICI</b>	<b>Prijavljene tražbine</b>	<b>Utvrđene tražbine</b>	<b>Osporene tražbine</b>
<i>Razlučni vjerovnici</i>	9.515.554,91	9.391.362,12	124.192,79
<i>I viši isplatni red</i>	1.568.332,32	847.674,44	720.657,88
<i>II viši isplatni red</i>	1.686.411,26	1.636.343,48	50.067,78
<i>III viši isplatni red</i>	913.901.890,48	434.545.472,09	479.356.418,39
<b>UKUPNO</b>	<b>926.672.188,97</b>	<b>446.420.852,13</b>	<b>480.251.336,84</b>

*Brodokomerc d.d. u stečaju dostavio je obavijest o izlučnom pravu na PET liniji za punjenje pepsi cole. Nakon održanog prvog ispitnog ročišta te uvida u dokumentaciju dužnika, vjerovnik je podnio prijavu i dostavio obavijest kao razlučni vjerovnik na istoj PET liniji.*

*Razlučni vjerovnici: Zagrebačka banka d.d. i Brodokomerc d.d. u stečaju prijavili su svoje različito pravo na nekretninama i pokretninama tzv. PET linija za proizvodnju bezalkoholnih pića. U tijeku postupka prodane su nekretnine na kojima je upisano založno pravo te PET linija nakon čega je izvršena isplata razlučnih vjerovnika.*

*Vjerovnici kojima su osporene tražbine u drugom i trećem isplatom redu, dijelom su nastavili parnične postupke radi utvrđivanja tražbine, a za tražbinu za koju je vjerovnik imao ovršnu ispravu u parnicu je upućen stečajni upravitelj.*

*Parnice koje se vođene radi utvrđivanje ili osporavanja tražbina pravomoćno su okončane, te potvrđene rješenjima VTS-a ili su u tijeku postupka sklopljene sudske nagodbe sukladno odlukama vjerovnika na skupštinama, te je za navedene vjerovnike smanjeno iskazano osporavanje a povećan iznos utvrđene tražbine.*

*Najveći iznos prijavljenog potraživanja odnosio se na prijavu vjerovnika Zagrebačka banka d.d. koja je prijavila svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 539.573.440,67 kn, kao i različito pravo na nekretninama. Dio potraživanja odnosio se na potraživanje za glavni dug Afmore d.d., a dio temeljem ugovora o sudužništvu sa povezanim društvima.*

*Na ispitnim ročištima vjerovniku je osporen iznos od 352.614.557,16 kn te su pokrenute parnice radi utvrđivanja tražbine. U tijeku parničnih postupaka Zagrebačka banka d.d. je pismeno obaviještavala stečajnog upravitelja o namirenju tražbina koje su plaćali drugi dužnici kao svoj glavni dug ili kao sudužnici, te se za navedeni iznos smanjivao tužbeni zahtjev.*

*Radi ekonomičnosti nekoliko parničnih postupaka povezano je u dvije parnice i to parnica za osporeni iznos od 192.289.965,36 kn te parnica za osporeni iznos od 13.390.919,28 kn.*

*Sa predstavnicima ZABE održano je nekoliko sastanaka u cilju postizanja nagodbe, predlagani razni načini obračuna i osnova za priznavanja duga, te je konačno na skupštini vjerovnika održanoj 09.studenog 2011. usvojena sudska nagodba kojom se Banci priznaje potraživanje u iznosu od 154.260.663,98 kn, dok se preostali iznos tražbine osporava, a svaka stranka snosi svoje troškove postupka.*

*Drugo također najveće potraživanje odnosilo se na potraživanje prijavljeno od vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. koja je također prijavila potraživanje s osnova sudužništva po odobrenim kreditima, povezanih društava. Budući da je tražbina osporena na ispitnom ročištu to je nastavljen postupak radi utvrđivanja tražbine u kojem postupku je pravomoćnom sudskom odlukom utvrđena tražbina PBZ u iznosu od 78.375.942,75 kn, dok je za preostali iznos tražbine*

vjerovnik tijekom postupka povukao tražbinu za 55.228.831,23 kn budući da su navedeni iznos podmirili drugi vjerovnici.

U odnosu na vjerovnika Badel Bap d.d. u stečaju koji je prijavio svoje potraživanje po nekoliko osnova, utvrđeno je potraživanje u iznosu od 564.081,39 kn s osnova duga za isporučenu robu, te je utvrđeno regresno pravo po isplati Zagrebačkoj banci u iznosu od 1.740.861,31 kn (po sudskoj presudi) te regresno pravo po isplati Privrednoj banci Zagreb u iznosu od 2.525.425,60 kn. U tijeku stečaja ovom vjerovniku je isplaćeno samo po djelomičnoj diobi za tražbinu na prvom ročištu dok su ostali pripadjaći iznosi nisu isplaćeni budući da je nad dužnikom već bio zaključen stečajni postupak pa nije dostavljen broj računa na koji se trebala izvršiti uplata. U tijeku 2014. godine usklađeno je stanje između ova dva stečajna dužnika te utvrđeno da je Badel Bap d.d. u stečaju u obvezi prema Amfori d.d. u s tečaju iznos od 190.595,45 kn, s osnova parničnih troškova, a Amfora je dužna isplatiti vjerovniku Badel Bap d.d. u s tečaju odnosno stečajnoj masi iznos od 280.730,70 kn pa bi razlika u korist stečajne mase Badel Bapa iznosila 90.135,25 kn.

Na skupštini vjerovnika u lipnju 2016. godine potvrđeno je da se može provesti kompenzacija između ova dva stečajna društva ali da nije moguća kompenzacija sa društvom Stečajna masa iza Primorje d.d. u stečaju bez upute stečajnog upravitelja Primorja d.d. u stečaju.

Dio vjerovnika prijavio je svoju tražbinu kao osiguranje tražbina u slučaju da isti podmire dio dugovanja za ovog stečajnog dužnika, budući da je po kreditima odobrenim od Zagrebačke banke d.d. i Privredne banke d.d. više vjerovnika bilo sudužnik temeljem Ugovora o sudužništvu za vraćanje istih. U tijeku stečajnog postupka vjerovnicima koji su isplatili dio duga za Amforu d.d. utvrđeno je potraživanje s istog osnova dok ostalim vjerovnicima više nema potrebe za osiguranjem plateža budući da nema mogućnosti da oni isplate potraživanje budući da je kod svih zaključen stečajni postupak najvećim dijelom zbog nedostatnosti stečajne mase pa nema mogućnosti da plate dio za Amforu.

**U tijeku stečaja provedene su isplate i to:**

I - razlučni vjerovnici isplaćeni su u 100 % ukupno 9.391.362,12 kn

a) Zagrebačka banka d.d. iznos od 5.882.191,09 kn

b) Brodokomerc d.d. u s tečaju iznos od 3.509.171,03 kn

II - vjerovnici prvog višeg isplatnog reda 100 % iznos utvrđene tražbine, 847.674,44 kn

III - vjerovnici II višeg isplatnog reda isplaćeni su u 100 % iznosu od 1.636.343,48 kn

IV – vjerovnicima III isplatnog reda isplaćeno je ukupno 6,21 % utvrđenih tražbina, odnosno provedene su dvije djelomične diobe prva za iznos od 3,41 %, a druga za iznos od 2,8 % utvrđenih tražbina.

Prema provedenim isplatama vjerovnicima III ispl.reda isplaćeno je:

- Zagrebačkoj banci	18.866.988,79 kn
- Privrednoj banci d.d.	4.867.146,04 kn
- Ino dobavljačima	22.815,71 kn
- Ostali vjerovnici III ispl.red	2.244.914,07 kn
Ukupno III ispl red	26.001.727,01 kn

Dijelu vjerovnika III - ispl.reda manje je isplaćeno i to iznos od 983.546,81 kn te se isti iznos ima isplatiti odnosno pribrojiti prilikom isplate po završnoj diobi, a sve iskazano u tablici koja je sastavni dio ovog izvješća.

Prema prijedlogu završne diobe vjerovnicima III isplatnog reda bi se isplatio iznos od 3.22 % ukupno priznatih tražbina čime bi se vjerovnici ovog isplatnog reda namirili u postotku od 9,43 %.

U trenutku otvaranja stečajnog postupka u radnom odnosu je bilo 156 zaposlenika.

U dogovoru sa sindikatima, radnicima nisu otkazani ugovori o radu već su ugovori o radu preneseni na novog vlasnika. Iz tog razloga radnicima nisu prijavljene otpremnine u tražbinama II višeg isplatnog reda već samo neisplaćene plaće i potraživanja po drugim osnovama ukoliko su isti imali pravo na prijavu.

Dio radnika pokrenuo je parnice radi utvrđivanja tražbina s osnova naknade štete radi povrede na radu, naknade štete zbog otkaza ugovora o radu te razlike plaće. Svi parnični postupci su okončani te provedene isplate sukladno sudskim nagodbama.

Za vrijeme obavljanja djelatnosti stečajni dužnik je podmirivao ostale obveze stečajne mase.

U ovom trenutku stečajni dužnik ima nepodmirene obveze stečajne mase za tekuće troškove najma prostora u kojem se nalazi dokumentacija stečajnog dužnika, troškove knjigovodstvenih usluga te druge troškove koji su neophodni kako bi se mogao zaključiti stečajni postupak te izraditi potrebna godišnja i završna izvješća prema Državnom zavodu za statistiku, Poreznoj upravi i Fini, te arhivirati dokumentaciju sukladno Zakonu o arhivskoj građi

Pored toga potrebno je rezervirati i za troškove stečajnog postupka koji se odnose na isplatu nagrade stečajnog upravitelja kao i uplate sudske pristojbe.

**Troškovi koje je st.upravitelj izvršio rezervaciju do zaključenja stečajnog postupka (bruto iznos)**

r.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak knjig.usluga izrade završnog računa 2016. i 2017. Te predaje završnih izvješća, statistici, Fini, PU	90.000,00
2.	Nagrada stečajnog upravitelja bruto	428.442,02
3.	Trošak čuvanja, sortiranja i arhiviranja dokumentacije	100.000,00
4.	Trošak banke, Fine, javne objave, pristojbe	10.000,00
5.	Trošak zaključenja stečaja pristojba	2.000,00

**Obrazloženje uz stavke rezervacije:**

1. Trošak knjigovodstvenih usluga i izrade završnog računa za 2016. te 2017. s danom zaključenja stečaja, te predaja obračuna i drugih obrazaca Poreznoj upravi, Statistici i Fini.

2. Nagrada stečajnog upravitelja: Sukladno odredbi čl. 29 st.2 SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, koju nagradu određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna.

Unovčena stečajna masa ovog stečajnog dužnika najvećim dijelom je unovčena do stupanja na snagu Uredbe iz 2015. godine jer se prodaja najvećeg dijela imovine kao i naplata ostalih prihoda najvećim dijelom naplatila do stupanja na snagu Uredbe iz 2015. Godine.

Dio unovčene st.mase od prodaje glavne nekretnine iznosi	52.267.600,00 kn
Unovčena stečajna masa u periodu 2003. - rujan 2015. iznosi	16.686.494,91 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>68.954.094,91 kn</b>

Čime je ostvaren uvjet za isplatu maksimalnog iznosa nagrade od 300.000,00 kn jer se prema članku 4. i tablici na unovčeni iznos od 3.000.000,00 kn primjenjuje stopa od 5 % što iznosi 150.000,00 kn te za svaki daljnji 1 mil primjenjuje stopa od 1 % . U ovom slučaju znači cca 65. mil kn x 1 % = 650.000,00 kn + 150.000,00 kn = 800.000,00 kn neto. Međutim budući da je na temelju ostvarenog unovčenja do 01.09.2015. stečajni upravitelj ispunio maksimalan iznos od 300.000,00 kn to se obračun nagrade za unovčenu imovinu prema Uredbi nakon 01.rujna 2015. godine nema potrebe obračunavati.

U tijeku stečajnog postupka, do stupanja na snagu Uredbe iz 2003. godine stečajnoj upraviteljici je isplaćeno u vidu predujma nagrade iznos od 16.000,00 kn, a nakon stupanja na snagu Uredbe Vlade RH iz 2003. godine isplaćen je predujam u iznosu od 216.000,00 kn. Budući da je u odnosu na ukupnu unovčenu stečajnu masu stečajni upravitelj ostvario pravo na maksimalan iznos od 300.000,00 kn to preostaje za isplatu razlika od 84.000,00 kn neto.

Budući da je stečajni upravitelj ostvario pravo na maksimalan iznos nagrade, a stečajni postupak se nije mogao dovršiti u propisanom rokovima zbog vođenja parničnih postupaka koje su bile od važnosti za okončanje postupka, to se predlaže odobriti isplatu iznosa od 20.000,00 kn godišnje sukladno članku 4. stavak 3 Uredbe Vlade RH iz 2003. godine za protekli period od 2008. – 2017. godina odnosno 9 godina x 20.000,00 kn što čini 180.000,00 kn neto.

Sukladno navedenom predlažem da se odredi isplata nagrade stečajnom upravitelju:

- a) Iznosa od 300.000,00 kn sukladno Uredbi Vlade RH iz 2003. Godine sukladno čl. 4.i tablici obračuna od čega je iznos od 216.000,00 isplaćen u vidu predujma te preostaje iznos od 84.000,00 kn neto.
- b) Iznosa od 180.000,00 kn neto sukladno čl. 4 stavak 3. Iste Uredbe iz 2003. Godine. Navedeni iznosi obračunati su u neto iznosu te se za iste obračunavaju pripadajući porezi i doprinosi.

**3. Trošak čuvanja sortiranja i arhiviranja dokumentacije** – Sukladno Zakonu o arhivskoj građi st.upravitelj je dužan sortirati i arhivirati dokumentaciju dužnika.

Troškovi zakupa poslovnog prostora u kojem se nalazi cjelokupna dokumentacija stečajnog dužnika iz koje je potrebno izdvojiti i selektirati dokumentaciju koja se mora arhivirati.

**5. Trošak banke, Fine i javne objave** - odnosi se na troškove platnog prometa trošak javne objave godišnjeg i završnog financijskog izvješća na Fini.

**6. Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka** – za sudsku pristojbu zaključenja stečaja prezerviran je iznos od 2.000,00 kn (2 % od unovčene st.mase, najviše do 2.000,00).

## **- ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Nakon imenovanja u stečajnom postupku poduzela sam slijedeće radnje:

1. Od ranijeg stečajnog upravitelja preuzela pečat dužnika, knjigovodstvenu dokumentaciju, parnične spise za parnice koje su parnice bile u tijeku, vještva, sredstva osiguranja plaćanja (zadužnice, mjenice).
2. Izvršila saslušanje ranijeg stečajnog upravitelja, te bivših djelatnika na razne okolnosti koje sam utvrdila iz dokumentacije, a posebno vezano uz potraživanje koje je iskazano prema društvu Amfora d.o.o. i to s osnova pozajmica te računa za prodane zalihe robe.
3. Izvršila promjenu ovlaštenog potpisa u kartonu deponiranih potpisa na banci.
4. Izvršila pregled knjigovodstvene dokumentacije posebno dijela koji se odnosi na iskazna potraživanja od kupaca za prodanu robu, zalihe, po potpisanim cesijama. Izvršila popis svih potraživanja koja je moguće utužiti. Sklopila ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga sa bivšom djelatnicom u Makarskoj.
5. Aktivno nastavila parnične postupke koji su vođeni sa bivšim djelatnicima bilo da se radi o parnicama za naknadu štete ili utužne isplate iz radnog odnosa.
6. U tijeku postupka provodila usklađivanje platnih podatke sa HZMO te dostavila tražene obrasce za radnike koji su otišli u mirovinu.
7. U tijeku 2005. godine preuzela knjigovodstvenu dokumentaciju koja se nalazila u Makarskoj u sklopu tvornice Amfora, budući da je bilo potrebno izmjestiti istu iz pogona. Organiziran je prijenos iste u Split, u prostor za koji je sklopljen ugovor o zakupu. Za vođenje knjigovodstvenih usluga i knjiženja sklopljen je novi ugovor sa knjigovođom u Splitu budući da je bivša djelatnica živi u Makarskoj pa nije bilo potrebe da se pružanje knjigovodstvenih usluga obavlja u Makarskoj a da je dokumentacija prenesena u Split. U sklopu dokumentacije preuzeta je dokumentacija koja je bila vezana uz parnične postupke koji su bili u tijeku, platne podatke, završne račune, podatke o imovni i pretvorbi te prijavama potraživanja.
8. Preuzela sam nekretninu koja se nalazila u Zadru a koju je stečajni dužnik stekao temeljem Sporazuma radi osiguranja plaćanja te poduzela sve potrebne radnje kako bi se nekretnina što prije identificirala, procijenila i prodala u stečajnom postupku.
9. Provela sve radnje kako bi se nekretnina koja se nalazila u Ivanici - Trebinje u Republici Bosna i Hercegovina identificirala, procijenila i prodala. U tu svrhu nekoliko puta osobno sam nazočila u Ivanici te na sudu u Trebinju kako bi se pribavila potrebna dokumentacija vezana uz nekretninu i građevinu - distribucijski centar koji je sagrađen na navedenoj nekretnini. Organizirana prodaja na Trgovačkom sudu u Dubrovniku te ovjera potrebne dokumentacije u Neumu kod javnog bilježnika.
10. U poreznom nadzoru koji je vršen nad stečajnim dužnikom vezanim uz provedenu prodaju iz 2000. godine osigurala svu potrebnu dokumentaciju kako bi djelatnici Financijske policije mogli prikupiti sve podatke te sačiniti zapisnik.
11. U tijeku postupka ispitala sam sve tražbine vjerovnika koje nisu bile ispitane do mog imenovanja.
12. U djelomičnim diobama koje su se provele u tijeku 2006. I 2011. Godine u rezervacijama novčanih sredstava bila sam dužna izvršiti i rezervacije za vjerovnike koji su prijavili svoja potraživanja temeljem osiguranja potraživanja a sve sukladno ugovorima o sudužništvu. U tijeku postupka je kod najvećeg dijela vjerovnika zaključenstečajni postupak a isti nisu ispunili obveze koje su se odnosile na ovog stečajnog dužnika pa stoga više nije bilo potrebe da se rezerviraju novčana sredstva za eventualne njihove isplate.

13. Poduzela sam sve radnje kako bi se naplatila potraživanja koja su iskazana u poslovnim knjigama za koje su ispunjeni uvjeti pa je pokrenuta ovrha protiv dužnika. Najveća parnica vođena je protiv dužnika Amfora Maris d.o.o. upravo društva koje je otkupilo imovinu stečajnog dužnika a koje nije podmirilo svoju obvezu za prodane zalihe robe, za refakturirane obveze te za pozajmice koje je dužnik odobrio kupcu.
14. Prijavljena su potraživanja u stečajnim postupcima kod dužnika kod kojih je otvoren stečajni postupak.
15. U tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva avisa na žiro računima otvorenim kod HPB, OTP, CREDO BANKE i ZABE, te kamata na oročena novčana sredstva kod OTP I CREDO BANKE DD.
16. U tijeku 2016. godine obavljen je porezni nadzor Porezne uprave Područni ured za Dalmaciju u kojem nadzoru nisu utvrđene nikakve nepravilnosti vezane za obračun i plaćanje pdv-a.
17. Stečajni dužnik nema druge imovine koju bi u ovom trenutku mogao unovčiti, jer čestica zemlje 134/5 ukupne površine 75 m<sup>2</sup> je nalai u k.o Kotišina u Makarskoj od čega je dio ulica te nije izvjesno da bi se mogla unovčiti.
18. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu u iznosu od 15.631.680,16 kn predlaže se isplatiti ili rezervirati dio sredstava koji se odnose na trošak stečajnog postupka i to za isplatu nagrade stečajnog upravitelja i na trošak zaključenja stečajnog postupka. Isto tako predlaže se izvršiti rezervacija na ime ostalih obveza stečajne mase (knjig.usluga izrade završnog računa i javne objave na Fini, soritiranja i arhiviranja dokumentacije) budući je obveza stečajnog upravitelja da osigura plaćanje ostalih obveza stečajne mase prije završne diobe sukladno čl. 157 stavak 1 SZ/2015.

Temeljem čl. 196 SZ (N.N. 82/2006) a u vezi sa čl. 441 SZ (N.N. 71/15.) stečajni upravitelj predlaže zaključiti stečajni postupak nad dužnikom Afmora d.d. u stečaju Makarska, da stečajni upravitelj nastavi provoditi naplatu u ime i za račun stečajne mase te po naplati predložiti naknadnu diobu.

#### **IV - DIOBNI POPIS**

U tijeku stečajnog postupka provedene su isplate vjerovnika prema kojima su isplaćeni vjerovnici:

1. Razlučni vjerovnik Brodokomerc d.d. u stečaju	3.509.171,03
2. Razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d.	5.882.191,09
3. Prvi viši isplatni red	847.674,44
4. Drugi isplatni red (radnici)	1.636.343,48
5. Treći isplatni red (ostali vjerovnici)	26.001.727,01
Ostaje za isplatu razlika do punog iznosa 6,21 %	983.546,81

U ovom trenutku raspoloživa masa sredstava koja može biti predložena za diobu obračuna na način da se od stanja na žiro računu umanje sredstva predviđena za rezervaciju stečajnog troška i ostalih obveza stečajne mase te razlika za isplatu do punog iznosa od 6,21 % koliko iznose dosadašnje I i II dioba.



Saldo novčanih sredstava	15.631.680,16 kn
-rezervacija troškova i ost.obv.st.mase	630.442,02 kn
- isplata razlike po I i II diobi	983.546,81 kn
<b>RAZLIKA ZA ZAVRŠNU DIOBU</b>	<b>14.017.691,33 kn</b>

Sukladno gore navedenom predlažem diobu kojom bi bili obuhvaćeni vjerovnici Trećeg isplatnog reda koji su utvrđeni u iznosu od 434.545.472,09 kn, što znači da bi se vjerovnicima općeg isplatnog reda isplatilo 3,22 % utvrđene tražbine što iznosi 13.992.364,21 kn, pa molim stečajnog suca da izda odobrenje za provođenje završne diobe sukladno čl. 273. st. 3 SZ.

Stečajni upravitelj  
Anči Bašić dipl.oec.



**PRIJEDLOG ZAVRŠNE DIOBE**  
**III isplatni red**

Broj traž.	VJEROVNIK	OIB	PRIZNATO	ZAVRŠNA DIOBA 3,23
1.	ZAGREBAČKA BANKA d.d.	92963223473	311.962.578,76	10.045.195,04
2.	BUDNOST	95525703552	53.361,71	1.718,25
3.	INA d.d. Industrija nafte	27759560625	175.244,18	5.642,86
4.	FERIMPORT d.d.		3.276,79	105,51
	FERIMPORT D.D regresni zahtjev		22.345.713,76	719.531,98
5.	FERIMPORT TRGOVINA d.o.o.		11.962,22	385,18
6.	TOMULIĆ & BLAŽEVIĆ		2.956,06	95,19
7.	OTIS DIZALA d.d.	76080865307	1.682,21	54,17
8.	ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO ŽUPANIJE SPLITSKO -	54948902275	13.531,61	435,72
9.	LOGOKOD d.o.o.	63094356870	5.145,96	165,70
10.	SYSTEM SERVICE	42026977434	100,04	3,22
11.	GOSPODARSKO INTERESNO UDRUŽENJE	18769520147	7.600,00	244,72
12.	SCHMALBACH - LUBECA PET CONTAINERS POLSKA Sp.z.o.o.		326.204,02	10.503,77
13.	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb - DP ELEKTRA		1.236,78	39,82
14.	CVJEČARNICA STRELICIJA	10578714295	357,20	11,50
15.	PROMET d.o.o.	13421314997	10.658,53	343,20
16.	PODGORA d.d.	87761142122	24.358,00	784,33
17.	HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. Zagreb TKC ŠIBENIK		1.894,52	61,00
18.	HRVATSKE TELEKOMUNIKACIJE d.d. Zagreb TKC SPLIT		23.964,32	771,65
19.	ALLIANZ ZAGREB d.d. PODRUŽNICA SPLIT		561.944,04	18.094,60
20.	RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.	53056966535	5.353.024,84	172.367,40
	MF POREZNA UPRAVA dio tr.Raiffeisen bank			0,00
21.	SLOBODNA DALMACIJA d.d.	35075764438	21.727,87	699,64
22.	BELUPO	74181493335	6.556,92	211,13
23.	PROMET d.d.		16.473,70	530,45
24.	LINDE VILIČARI HRVATSKA d.o.o.		12.958,32	417,26

25.	ATLAS d.d.		6.128,65	197,34
26.	HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Zagreb		505.445,10	16.275,33
27.	ZAGORA PLAST - MUĆ	5723976859	29.430,54	947,66
28.	ČISTOĆA d.o.o.	38812451417	16.426,70	528,94
29.	MESSER CROATIA PLIN d.d.		305.496,07	9.836,97
30.	VODOVOD d.o.o.	6527308831	78.009,32	2.511,90
31.	SAPONIA d.d.	37879152548	4.536,70	146,08
32.	OPREMA UREĐAJI d.d.	62566427718	225.643,29	7.265,71
33.	FAMIX d.o.o. U stečaju		5.879,16	189,31
34.	FRANJO KLUZ d.d.	48943721065	21.876,72	704,43
35.	ZRAČNA LUKA SPLIT d.o.o.	83462362655	48.021,52	1.546,29
36.	JAVNA USTANOVA "IZVOR"		16.399,90	528,08
37.	MAKARSKI KOMUNALAC d.o.o.	12733878804	3.889,51	125,24
38.	INTERTRANS d.o.o.		44.905,35	1.445,95
39.	ST - ART design studio	18800318586	50.010,04	1.610,32
40.	ŠIMIĆ ELEKTROMEHANIKA	32612264732	2.274,76	73,25
41.	LASER d.o.o.	97244287460	1.760,95	56,70
42.	ING ATEST d.o.o.		16.357,60	526,71
43.	DALMACIJAVINO	07837847925	29.535,94	951,06
44.	PIVOVARA d.d.	32421849703	1.240.422,20	39.941,59
45.	GRAĐEVNO d.d.U STEČAJU	65510330897	198.759,19	6.400,05
46.	CROATIA OSIGURANJE d.d. Zagreb	26187994862	11.030,66	355,19
48.	KAJA d.o.o. - SUMARTIN		19.185,70	617,78
49.	PRIMORJE d.d. U stečaju	00000000245	1.500.000,00	48.300,00
50.	BADEL - BAP d.d. U stečaju		564.081,39	18.163,42
	BADEL BAP regres. ZABA + PBZ		4.266.286,91	137.374,44
52.	FRIGOMOTORS d.o.o.		5.865,76	188,88
53.	TERMORAD d.d.	48737778965	77.545,89	2.496,98
54.	PLUTO d.d.		121.507,87	3.912,55
55.	BRODOKOMERC d.d.	st.masa	4.167.911,56	134.206,75

61.	ANTUNOVIĆ IVAN		1.620,00	52,16
78.	ČOVIĆ IVAN		1.631,00	52,52
85.	PUHARĆ MARIJA		839,00	27,02
87.	BEROŠ ROKO		1.892,00	60,92
95.	JURČEVIĆ JOSIP		1.638,00	52,74
104.	LOVRETA MATKO		1.997,30	64,31
110.	MLADINOV SLOVEN		1.980,00	63,76
118.	RADIĆ IVAN		1.998,00	64,34
119.	ROSO LJILJANA		1.925,60	62,00
126.	ŠEVELJ LEON		1.965,60	63,29
135.	JOVIĆ INESKA		2.896,00	93,25
173.	GRANIĆ IVAN		1.933,60	62,26
175.	GOJAK JOSKO		2.360,00	75,99
177.	GLUČINA STIPAN		2.459,90	79,21
188.	PEKO PETAR		3.480,00	112,06
195.	SRZIĆ SLOBODAN		1.836,00	59,12
199.	TOPIĆ FRANE		2.928,00	94,28
202.	URLIĆ NIKŠA		2.237,30	72,04
204.	TALIJANČIĆ IVO		2.571,00	82,79
241.	COBARR s.p.a.		342.878,36	11.040,68
243.	NCH CROATIA d.o.o.		1.858,55	59,85
247.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB		78.375.942,75	2.523.705,36
249.	BANICA ŠTEDNO KREDITNA ZADRUGA s.p.o. - prijenos BSD SPLIT		56.949,42	1.833,77
250.	ŽAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED		18.796,00	605,23
252.	HRVATSKE VODE	28921383001	68.238,64	2.197,28
253.	GRENC I GRENC d.o.o.	44674206010	34.040,47	1.096,10
254.	MESSER CROATIA PLIN d.d.	32179081874	2.249,67	72,44
255.	MB PRINT	47865352847	3.078,00	99,11
256.	M d.o.o. Za graf.djelatnost i trgovinu Ante Starčevića 16 MAKARSKA		609,65	19,63

257.	HRVATSKA POŠTA d.d. Zagreb SJEDIŠTE POŠTA SPLIT	87311810356	43.017,56	1.385,17
258.	VEKOGRAPH d.o.o., Draganjina 17 SPLIT		7.997,12	257,51
261.	KOP - DAL d.o.o.	63498750379	1.998,61	64,36
262.	WORK d.o.o.		25.962,55	835,99
263.	JATRA d.d.	73247503199	5.596,46	180,21
264.	VETROPAK STRAŽA d.d.	74210066591	70.164,53	2.259,30
266.	INŽENJERSKI BIRO d.d.	84170114747	6.040,00	194,49
268.	ZRAČNA LUKA DUBROVNIK d.o.o.	63145279942	11.206,71	360,86
269.	MANDARIĆ, ANA		10.900,00	350,98
270.	VODOVOD I KANALIZACIJE d.o.o.	56826138353	2.833,07	91,22
271.	VELEKEM d.d.,		2.134,50	68,73
272.	LINDE FORDERTECHNIK GMBH		794.905,55	25.595,96
273.	POLIPLAST d.d. Šibenik		78.512,66	2.528,11
274.	AVIA		6.708,58	216,02
275.	SAUBERMACHER CRO d.o.o.		3.527,07	113,57
	<b>UKUPNO III ISPLATNI RED</b>		<b>434.545.472,09</b>	<b>13.992.364,20</b>

2017.6  
[Stamp]