

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

PRIMLJENO:

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

22 -02- 2018

Poslovni broj spisa: St-289/14

Neposredno predano pošti: 20.02.2018
 Obično preporučeno: 20.02.2018
 Pošta: Zagreb R 4176245
 Primjeraka: 1 priloga 256
 Pristojbe: kn, državnim biljezima
 Primi

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak

Dužnik: MONITUM TKI d.o.o. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet) 123

OIB: 73836386261, Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 01.10.2017.g. do 31.01.2018.g.

Ovo izvješće želim podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u opisanom razdoblju kao i potrebu daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku.

U narečenom razdoblju kod stečajnog dužnika nije bilo nikakvih posebnih događanja. Općinski sud u Sisku, Stalna služba u Glini, donio je dana 27.06.2017.g. rješenje kojim se nastavlja ovršni postupak koji se vodi protiv ovdje stečajnog dužnika kao ovršenika od strane ovrhovoditelja RAIFFEISENBANK Austria d.d. a potom po pravomoćnosti tog rješenja, da će se spis ustupiti na daljnje postupanje Trgovačkom sudu u Rijeci.

Kako sam navela u ranijem izvješću na rješenje Općinskog suda u Glini o ustupanju ovršnog postupka Trgovačkom sudu u Rijeci, ovrhovoditelj je uložio žalbu još 11.07.2017.g. kojim se protivi takvom ustupanju, jer sukladno Stečajnom Zakonu čl. 441.SZ, kako se radi o ovršnom postupku čije su radnje ovrhe poduzete prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona (zabilježba ovrhe kao prva radnja), da je stvarno nadležan Općinski sud u Glini, pred kojim je ovrha i pokrenuta.

Po toj žalbi Visoki Trgovački sud u Zagrebu još nije donio odluku.

Razlučno pravo opet ponavljam upisano je temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina –Gvozdu površini od 755 m2. Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima.

Razlučno pravo upisano je temeljem navedenog ugovora o kreditu gdje je stečajni dužnik bio založni dužnik, za kredit koji je dan Snježani Malobabić (sestri bivše direktorice Marice Malobabić) od strane banke, u iznosu od 34.000EUR sa kamatom od 8,50 %

O odluci VTS-a odmah ću obavijestiti stečajnu sutkinju kao i uputiti podnesak Općinskom sudu u Glini ako se ovršni postupak bude nastavljao na tom sudu kao stvarno nadležnom.

Po pravomoćno okončanom sudskom postupku koji je protiv stečajnog dužnika vodio Igor Malobabić s osnova neisplaćenih plaća za razdoblje od rujna 2010.g. do 5.prosinca 2010.g. kada mu je sudskom odlukom prestao radni odnos, opetovano ističem da je žalba stečajnog dužnika odbijena te je potvrđena prvostupanjaska presuda u korist radnika kao tužitelja. Žalba

Na isti iznos sam obračunala kamatu od dospijeca do dana otvaranja stečajnog postupka, te sačinila ispravak tablica I višeg isplatnog reda.

Uz ovo izvješće dostavljam stečajnoj sutkinji prvostupanjsku i drugostupanjsku presudu a kako se radi o potraživanju radnika, dostavljam i prijedlog za ispravak rješenja o utvrđenim tražbinama I višeg isplatnog reda i to na slijedeći način:

Kako je tražbina I višeg isplatnog reda pod 1. te tablice stečajnog vjerovnika Igora Malobabića bila osporena za cjelokupni iznos prijavljene tražbine od ukupno 40.061,09 kn (kamata na bruto iznos plaće od 17.051,32 bila je prijavljena i osporena u iznosu od 10.379,00 kn) a kako je došlo do preinake prvostupanjske presude u tom dijelu (točka III presude) u ovom se slučaju temeljem pravomoćne drugostupanjske presude kamata obračunava samo na neto iznos od plaće od 12.964,26kn. Kamata na taj neto iznos plaće preračunata je od dospijeca do otvaranja stečajnog postupka i iznosi 9.151,26 kn.

Stoga sukladno dostavljenoj ispravljenoj tablici potrebno je donijeti rješenje stečajne sutkinje kojim se tražbina radnika I višeg isplatnog reda koja je bila osporena za 40.061,09 kn, po drugostupanjskoj presudi sada priznaje za iznos od 38.833,35 kn i u tom dijelu tablica I višeg isplatnog reda ispravlja i utvrđuje priznatom, dok u iznosu od 1.227,74 kn tražbina navedenog vjerovnika i dalje ostaje osporena od ukupno prijavljene tražbine I višeg isplatnog reda, jer se radi o kamatama temeljem pravomoćne presude P -2189/10 OS Rijeka a koja je temeljem drugostupanjske presude GŽ R 440/2016 preinačena u toč. III I stupanjske presude za dio kamate koji se odnosi na bruto dosuđeni iznos tj. na iznos poreza i doprinosa, dok se na neto iznos od 12.964,26 kamata priznaje kako je i navedena u ispravljenoj tablici I višeg isplatnog reda od presuđenja pa do otvaranja stečajnog postupka.

Ispravak tablice vjerovnika I višeg isplatnog reda je u prilogu ovog izvješća

2.Stanje stečajne mase

1.

Na žiro računu stečajnog dužnika stečajnog dužnika koji je otvoren kod HPB Zagreb, u ovom trenutku ima samo 555,36 kn jer stečajni dužnik nije imao nikakvih sredstava niti imovine osim iznosa koji je prebačen sa sudske depozita u iznosu od 23.500,00 kn. Od istog iznosa namireni su djelomično troškovi stečajnog postupka u iznosu od 23.000,00 kn, dok se preostali iznos svaki mjesec umanjuje za cca 26,00 kn za troškove vođenja računa kod Banke koliko iznosi bankarska provizija.

Očekivana potraživanja koja bi se eventualno mogla naplatiti još su u sudskim postupcima koji nisu pravomoćno okončani te je njihova naplata za sada neizvjesna te je moguće da do iste i ne dođe.

2.

Stečajni dužnik nema nikakvih predmeta stečajne mase koja su ili koja bi se unovčavala tijekom stečajnog postupka.

3.

Potraživanja stečajni dužnik također nema, jer su kako sam i ranije navela sva zastarjela, a u Kaznenom postupku s osnova naknade štete, iznos od 1.662.947,05 kn koji je dosuđen nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić još nije riješen u drugom stupnju po žalbi. U slučaju da ista bude pozitivna za stečajnog dužnika vrlo je neizvjesno da li će se ista od Marice Malobabić moći naplatiti.

4.

U ovom stečajnom postupku stečajni vjerovnici ne mogu se namirivati niti nakon prodaje navedene nekretnine stečajnog dužnika (gore navedeni ovršni postupak) , jer je ista opterećena razlučnim pravom a sredstava nema ni za troškove stečajnog postupka koji nastaju zbog trajanja ovršnog a zbog toga i stečajnog postupka.

5.

ostali podaci

U ovom stečajnom postupku nema za sada potrebe ponovno davati stanje sudskih predmeta jer nije bilo promjena u odnosu na ranija izvješća.

Dakle, ostalo je još četiri parnična predmeta (pored naprijed navedenog kaznenog predmeta) predmeta, koji su započeti prije otvaranja stečajnog postupka i još se nalaze na višim sudovima radi donošenja odluke.

Uz ovo izvješće dostavljam i obračun nagrade određen stečajnoj upraviteljici rješenjem od 15.07.2016.g. radi dostave istog računovodstvu suda da izvrši isplatu kad za to bude mogućnosti (isti sam dostavila i računovodstvu suda direktno).

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

U slijedećem razdoblju nema nikakvih radnji koje se trebaju poduzimati do okončanja naprijed navedenih sudskih postupaka te odluke Visokog trgovačkog suda u Zagrebu o nastavku ovrhe pred nadležnim sudom

Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:

-prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje,
-prima se na znanje da je izvršen ispravak tablica I višeg isplatnog reda za stečajnog vjerovnika IGORA MALOBABIĆA te će o istom stečajni sudac donijeti rješenje kojim se ispravlja tablica I višeg isplatnog reda pod 1. za Igora Malobabića tako da utvrđena tražbina sukladno pravomoćnoj presudi P-2189/10 iznosi 38.833,35 kn.

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić

MONITUM TKI d.o.o.
U STEČAJU
RIJEKA