



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-221/2024-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u pravnoj stvari podnositelja prijedloga Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JOLE logistika d.o.o., Šarengrad (Grad Ilok), Vukovarska 29, OIB: 92775917645, 12. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom JOLE logistika d.o.o., Šarengrad (Grad Ilok), Vukovarska 29, OIB: 92775917645, da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 eura na žiro račun ovog suda broj IBAN HR9223900011300000460, model HR00, poziv na broj 221-2024.

II. Ako osobe iz točke I. ovog rješenja ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1820/2023 od 1. prosinca 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom JOLE logistika d.o.o., Šarengrad (Grad Ilok), Vukovarska 29, OIB: 92775917645, koji je pokrenut zahtjevom FINA-e, te je odlučeno da će se postupak nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), budući je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, OIB: 18683136487, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer prema njemu ima potraživanje.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-221/2024 od 5. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JOLE logistika d.o.o., Šarengrad (Grad Ilok), Vukovarska 29, OIB: 92775917645.

3. Iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava od 14. veljače 2024. proizlazi da na taj dan dužnik na računima i novčanim sredstvima ima evidentirano 334 dana neprekidne blokade za iznos od 28.248,74 eura (list 38 spisa).

4. Iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske od 26. veljače 2024. proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik tri vozila i to:

- O4, priključno vozilo marke SCHWARZMÜLLER, godina proizvodnje 2011., broj šasije VAVJ20339BH301982,
- O4, priključno vozilo marke SCHWARZMÜLLER, godina proizvodnje 2011. broj šasije: VAVJ20339BH301958,
- N3, teretni automobil marke SCANIA, godina proizvodnje 2008., broj šasije: XLER4X20005196425.

5. Iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga od 22. kolovoza 2024. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 72 do 75 spisa).

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-221/2024 od 15. veljače 2024. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ante Dragičević radi utvrđenja mogu li se dužnikovom imovinom namiriti troškovi postupka, te je određena mjera osiguranja na način da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja, te je navedeno rješenje dostavljeno Policijskoj upravi vukovarsko-srijemskoj radi evidentiranja mjere osiguranja na vozilima za koja je dužnik evidentiran kao vlasnik.

7. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Ante Dragičevića od 15. travnja 2024. proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik tri vozila te bi ta vozila vrijedila oko 21.398,00 eura. Do trenutno upisanog direktora koji je državljanin Republike Srbije nije mogao doći, a ni do prethodnog vlasnika i direktora. Stečajni upravitelj je pristupio na bivšu adresu dužnika Javorje, Ulica Pavla Belasa 15, međutim zatekao je teretni automobil, ali druge marke od onoga koji je upisan kao dužnikovo vlasništvo. Na navedenoj adresi postoje dva aktivna društva, međutim u vlasničkoj i upravljačkoj strukturi niti jednog od ta dva društva nema vidljivog sadašnjeg niti ranijeg direktora stečajnog dužnika. Formalno imovina u evidenciji postoji, međutim gdje se stvarno nalazi i da li je uopće na području Republike Hrvatske, za sada se ne može utvrditi. Mišljenja je da bi bivši direktor Josip Matić koji ima prebivalište na istoj adresi kao i ranije sjedište dužnika, koje je bilo aktivno u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, mogao dati konkretan podatak da li imovina upisana u registre postoji i ako postoji gdje se nalazi i da li čini imovinu stečajnog dužnika.

8. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-221/2024 od 22. kolovoza 2024. naloženo je zakonskom zastupniku dužnika Milanu Đukiću i ranijem zakonskom

zastupniku dužnika kojom je dužnost prestala Josipu Matiću da privremenom stečajnom upravitelju dostave informacije gdje se nalazi dužnikova imovina pod prijetnjom izricanja novčane kazne do 1.320,00 eura.

9. Privremeni stečajni upravitelj se u podnesku od 10. listopada 2024. očitovao kako mu podatke o dužnikovoj imovini nitko nije dostavio.

10. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-221/2024 od 15. listopada 2024. izrečena je novčana kazna osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Milanu Đukiću u iznosu od 1.000,00 eura i osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika kojoj je prestala dužnost Josipu Matiću u iznosu od 700,00 eura koji je protiv navedenog rješenja podnio žalbu, te je rješenjem Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-223/2025 od 28. siječnja 2025. odbijena žalba Josipa Matića kao neosnovana i potvrđeno prvostupanjsko rješenje od 15. listopada 2024.

Rješenje ovog suda poslovni broj St-221/2024-23 od 15. listopada 2024. o novčanom kažnjavanju osobe ovlaštene za zastupanje dužnika i osobe ovlaštene za zastupanje kojoj je prestala dužnost dostavljeno je po pravomoćnosti i ovršnosti FINA-i na provedbu.

11. Podneskom od 8. svibnja 2025. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je od zakonskog zastupnika dužnika i bivše odgovorne osobe zatražio podatke o imovini koja čini potencijalnu stečajnu masu, pa kako nije utvrdio postojanje stečajne mase koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka predlaže pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam od 1.000,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a koji se odnose na troškove ureda stečajnog upravitelja i materijalne troškove u iznosu od 100,00 eura, naknade banci u iznosu od 30,00 eura, trošak procjene i unovčenja u iznosu od 100,00 eura, trošak knjigovodstva u iznosu od 170,00 eura te trošak knjigovodstveno financijskog vještačenja za transakcije po dužnikovu računu.

12. Prema tome, iz naprijed navedenog proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik tri vozila, dva priključna i jedno teretno vozilo, međutim privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi gdje se navedena vozila nalaze, da li još uopće postoje iako su prema osobama koje bi trebale o tome imati saznanja poduzete zakonom predviđene mjere, a unatoč tome isti nisu dali tražena očitovanja.

Ukoliko bi predmetna vozila i bila pronađena i stavljena u promet, njima ne bi bilo moguće raspolagati bez suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja s obzirom na izrečenu mjeru osiguranja evidentiranu u evidencijama MUP-a.

13. S obzirom da dužnik za sada nema dostupne imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od

1.000,00 eura, čime bi se namirili troškovi koji se odnose na naprijed specificiran trošak po privremenom stečajnom upravitelju, a temeljem čl. 132. st. 1. SZ-a.

14. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

15. Temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja, a temeljem čl. 132. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja.

16. Ukoliko bi dužnikova imovina bila dostupna privremenom stečajnom upravitelju, uvijek je moguć nastavak postupka.

U Karlovcu 12. svibnja 2025.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. FINA
2. Predlagatelj po ŽDO u Velikoj Gorici
3. dužniku JOLE logistika d.o.o., Šarengrad (Grad Ilok), Vukovarska 29
4. zakonskom zastupniku dužnika
5. privremeni stečajni upravitelj Ante Dragičević, Zagreb
6. e-oglasna ploča suda
spis

Broj zapisa: **9-30877-59034**

Kontrolni broj: **0135d-c43af-72906**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.