

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, L. Jagera 3, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VERONIKA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Svete Ane 86, MBS 030075683, OIB 47420276438, dana 11. svibnja 2016.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: VERONIKA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Svete Ane 86, MBS 030075683, OIB 47420276438.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Željko Ferenčić, Vukovar, Kardinala A. Stepinca 2, OIB 73873182459 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: VERONIKA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Svete Ane 86, MBS 030075683, OIB 47420276438, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Nenadu Sudar, Bizovac, Kralja Tomislava 119, OIB 43661083580, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj FINA je dana 18.02.2016. godine podnijela ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VERONIKA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Svete Ane 86, MBS 030075683, OIB 47420276438, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15).

U prijedlogu je navela da na dan 16.02.2016. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 619.039,95 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

Navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a dužnik na dan 16.02.2016. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog postupka (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a), te dao nalog FINI (čl. 112. st. 6. SZ-a).

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće koje je izložio na ročištu održanom 29.03.2016. u kojem navodi da unatoč višestrukim pokušajima nije uspio

stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, a također nije mogao pribaviti podatke MUP-a i gruntovnice o postojanju vlasništva dužnika na nekretninama i pokretninama, tako da u svome izvješću navodi podatke koje je prikupio iz javno dostupnih izvora.

Žiro-račun dužnika neprekidno je blokiran 160 dana, a temeljem uvida u godišnje financijsko izvješće za 2014. (bilanca i račun dobiti i gubitka) vidljivo je da je u poslovanju ostvaren prihod od 304.700,00 kn i dobit od 1.900,00 kn. Ukupna aktiva iskazana je u iznosu od 1.014.900,00 kn od čega je dugotrajna iskazana u iznosu od 802.900,00 kn, zaliha robe u iznosu od 157.700,00 kn, a potraživanje u iznosu od 50.400,00 kn.

Godišnja financijska izvješća za 2015. nisu dostupna.

Slijedom navedenoga vidljivo je da kod dužnika postoje stečajni razlozi, a vjerojatno raspolaže i dostatnom imovinom za pokriće troškova stečajnog postupka, a i djelomično namirenje vjerovnika. Predlaže da sud temeljem odredbe čl. 128. st. 6. donese odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a nakon što u dodatnom roku od 3 dana privremeni stečajni upravitelj dostavi podatke o vlasništvu dužnika nad nekretninama i pokretninama. Ukoliko u navedenom roku od 3 dana ne utvrdi postojanje imovine u vlasništvu stečajnog dužnika, predlaže da sud temeljem čl. 132. SZ-a pozove zainteresirane na uplatu predujma u iznosu od 50.000,00 kn za podmirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

Vjerovnik RH po ŽDO GUO Osijek je izjavila da nema primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

U dopuni izvješća od 1.04.2016. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je u međuvremenu zaprimio uvjerenje MUP-a iz kojega je razvidno da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila, a iz potvrde Općinskog suda u Osijeku razvidno je da dužnik nije upisan ni kao vlasnik ni kao suvlasnik nekretnina.

Privremeni stečajni upravitelj priložio je Ugovor o financijskom leasingu nekretnine sklopljen 5.03.2007. između HYPO-LEASING KROATIEN ZA FINANCIRANJE d.o.o. i dužnika kao dokaz da dužnik nije vlasnik poslovnog prostora sjedišta dužnika.

Također je naveo da prema izjavi zakonskog zastupnika dužnika, dužnik nema potraživanja od kupaca, a nema u tijeku ni sudskih postupaka u kojima je jedna od stranaka dužnik.

Sud je svojim rješenjem od 4.04.2016. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na solidarnu uplatu predujma u iznosu od 50.000,00 kn u roku od 15 dana. Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 29.03.2016., Izvješće o poslovnom subjektu – ožujak 2016., Bilanca i račun dobiti i gubitka, Sažetak osnovnih podataka, Udio u djelatnosti, Pokazatelji uspješnosti poslovanja, Ostali pravni podaci i bilješke – sve Poslovna.Hrvatska, Podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 1.04.2016., Potvrda Općinskog suda zk odjel Osijek od 1.04.2016., Uvjerenje MUP PU Osječko-baranjska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova od 1.04.2016. i Ugovor o financijskom leasingu nekretnine HR/0390005 ovjeren po javnom bilježniku (9 stranica), sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 2. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 444. st. 1. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

U Osijeku 11. svibnja 2016.

Zapisničar: STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke

mr. sc. Tihomir Kovačević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

D N A :

1. Stečajni upravitelj Željko Ferenčić
2. predlagatelj na njihov broj
3. dužnik
4. zakonski zastupnik dužnika Nenad Sudar, Bizovac, Kralja Tomislava 119
5. ŽDO GUO Osijek
6. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
7. sudski registar, nakon pravomoćnosti
8. Ministarstvo pravosuđa, nakon pravomoćnosti – elektroničkom poštom
9. riješeno otvaranjem i zaključenjem
10. kal. 13.6.