



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U GOSPIĆU

Broj:Sp-DO-3/2017
Gospić, 6.12.2017.g.
MK/MK

OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU
 Primljeno neposredno preko pošte (obično preporučeno)
 07-12-2017 god. u 1 primjeraka sa
 rubrika
 Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
 Predan na poštu preporučeno dana 20 go
 Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima-manje
 plaćeno kuna-podnesak primljen bez pristojbe.
 Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
 Potpis dužnika: [signature]

OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

Na broj 7 Sp-2/2016-2

Predmet: Stjepan Samardžija c/a vjerovnik Republika Hrvatska

- očitovanje na prijedlog potrošača za pokretanje stečaja potrošača i plan ispunjenja obveza, dostavlja se
- zahtjev za dopunu popisa

Vjerovnik Republika Hrvatska, zastupan po zakonskom zastupniku Općinskom državnom Gospiću, smatra da objavljeni Plan ispunjenja obveza koji je podnio potrošač Stjepan Samardžija, Kaniža Gospićka 63, Gospić OIB:52683188991, nije sukladan odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prema čl. 17. Zakona o stečaju potrošača taj Plan treba sadržavati pored ostalog postotak umanjenja obveza, iznos za isplatu, rokove isplate i način ispunjenja obveza prema svakom od vjerovnika, što u dostavljenom obrascu nedostaje te se kao postotak umanjenja obveza navodi otpis dugovanja u cjelokupnom iznosu i 0,0 kuna za isplatu, a glede rokova isplate da nema rokova kao i nema načina ispunjenja obveza.

Otpis potraživanja nije ispunjenje obveze, već je prestanak obveze radnjom vjerovnika koji otpisuje svoja potraživanja. Stoga smatramo da potrošač Stjepana Samardžija nije postupao u dobroj vjeri, odnosno po načelu savjesnosti i poštenja, te da prijedlog za pokretanje stečaja potrošača nije podnesen radi ispunjenja obveze potrošača prema njegovim mogućnostima već isključivo radi oslobođenja od svih obveza, pa predmetni Plan po svim osnovama u kojima je kao vjerovnik naznačena Republika Hrvatska i Općinsko državno odvjetništvo niti ne može biti temelj za eventualnu sudsku nagodbu.

O oslobođenju od preostalih obveza može odlučiti jedino sud u postupku stečaja sukladno odredbama čl. 74., 75. i 76. Zakona o stečaju potrošača.

Osim prijavljenih tražbina, prema podacima Porezne uprave, Područnog ureda Gospić utvrđeno je kako tražbina Ministarstva financija Porezne uprave utvrđena na dan 9. studenog 2017. godine iznosi 2.120,00 kuna (prisilna naplata sudskih pristojbi koju obavlja Porezna uprava) kuna, koju obvezu potrošač – dužnik nije naveo, te ujedno zahtjevamo i prijavu navedene tražbine i dopunu popisa.

U popisu imovine i obveza potrošača dužnik – potrošač nije naveo nikakvu imovinu dok dužnik – potrošač ima imovinu i to prema očitovanju Porezne uprave, Područnog ureda Gospić, posjeduje dva plovila i to: čamac 4,06 m 1999.g. reg ozn 351 OK i čamac 3,85 m 1999.g. reg.ozn 352 OK upisani u luci Osijek.
Obzirom nije predviđen način namirenja prema Republici Hrvatskoj protivimo se predloženom planu ispunjenja.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNICE



Mario Kranjčević