



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: Kv II-276/2026-3
(Kir-666/2026)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda i to Ante Bačića kao predsjednika vijeća, te Davora Dubravice i Danijele Zubčić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Marijane Miličević kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenika Zvonka Ledića-Purića, zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točka 1. u vezi sa člankom 228. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/2011 i 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018, 126/2019, 84/2021, 114/2022, 114/2023, 36/2024 i 136/2025 dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući povodom žalbe Općinskog državnog odvjetništva u Zadru protiv rješenja suca istrage Županijskog suda u Zadru poslovni broj Kir-666/2026 od 21. kolovoza 2026., u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 2. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba državnog odvjetnika kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zadru poslovni broj Kir-666/2026 od 21. kolovoza 2026. odbijen je prijedlog državnog odvjetnika da se protiv osumnjičenika Zvonka Ledića-Purića odredi istražni zatvor po osnovi iz članka 123. stavka 1. točki 3 Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012 - odluka Ustavnog suda, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 126/2019, 80/2022 i 36/2024 72/2025 i 13/2026 - dalje u tekstu: ZKP/08) zbog postojanja osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točka 1. u vezi sa člankom 228. stavak 1. KZ/11.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio državni odvjetnik s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i osumnjičeniku odredi istražni zatvor navodeći da postoji osnovana sumnja na počinjenje djela te da dosadašnja osuđivanost osumnjičenika upućuje na opasnost od ponavljanja kaznenih djela.

3. Žalba državnog odvjetnika nije osnovana.

Poslovni broj: Kv II-276/2026-3
(Kir-666/2026)

4. Suprotno navodima žalbe u konkretnom slučaju nisu ispunjeni zakonski uvjeti za određivanjem istražnog zatvora po osnovi iz članka 123. stavka 1. točki 3. ZKP/08 kako je to pravilno utvrdio i sudac istrage. Naime, sudac istrage je ispravno obrazložio nepostojanje dovoljne razine osnovane sumnje u točki 5. pobijanog rješenja s čim se ovo vijeće slaže. Također, ispravno je u istoj točki 5. pobijanog rješenja obrazloženo i zaključak o nepostojanju iteracijske opasnosti jer bez obzira na raniju osuđivanost osumnjičenika u Španjolskoj ni prema mišljenju ovog vijeća ne postoje osobite okolnosti koje bi opravdale određivanje istražnog zatvora ovom osumnjičeniku.

5. Slijedom iznijetog, a kako pobijanim rješenjem nisu ostvarene niti povrede na koje ovaj sud, sukladno odredbi članka 494. stavka 4. ZKP/08, pazi po službenoj dužnosti, žalba državnog odvjetnika je, na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08 odbijena kao neosnovana.



u 2. rujna 2026.

Predsjednik vijeća

Ante Bačić

Broj zapisa: **9-3088c-747a7**

Kontrolni broj: **0b594-97b52-9d1ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.