

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, L. Jagera 3, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POTENS j.d.o.o. za trgovinu i zastupanje, Đakovo, Ante Starčevića 186, MBS 030140364, OIB 93049713947, dana 12. svibnja 2016.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: POTENS j.d.o.o. za trgovinu i zastupanje, Đakovo, Ante Starčevića 186, MBS 030140364, OIB 93049713947.

2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zlatko Markasović, Osijek, Vijenac I. Meštrovića 50, OIB 82230536462 automatskom dodjelom – promjenom uloge.

3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: POTENS j.d.o.o. za trgovinu i zastupanje, Đakovo, Ante Starčevića 186, MBS 030140364, OIB 93049713947, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Dinku Osmeričić, Svilaj, Svilaj 4, OIB 50987108237, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.

5. Nalaže se stečajnom upravitelju da pokuša naplatiti potraživanja od dužnikovih dužnika i unovčiti pokretnine u vlasništvu dužnika najpovoljnijim ponuđačima, te predmetne iznose uplati na žiro-račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR312390 0011300000200 s pozivom na broj HR05 272-649-15.

6. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj FINA je dana 30.10.2015. godine podnijela ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POTENS j.d.o.o. za trgovinu i zastupanje, Đakovo, Ante Starčevića 186, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 27.10.2015. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 danau ukupnom iznosu od 266.581,39 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 20 zaposlena radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 27.10.2015., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a dužnik na dan 27.10.2015. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 kn.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao

privremenog stečajnog postupka (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a), te dao nalog FINI (čl. 112. st. 6. SZ-a).

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće koje je izložio na ročištu održanom 5.04.2016. u kojem navodi da je nakon izvršenog uvida u poslovne knjige i pribavljenih informacija utvrđeno da postoji imovina koja bi otvaranjem stečajnog postupka predstavljala stečajnu masu i to:

- strojevi za šivanje ukupne knjigovodstvene vrijednosti od 113.546,46 kn
- potraživanja od kupaca u ukupnom iznosu od 19.047,89 kn, od kojeg iznosa se iznos od 15.187,63 kn odnosi na potraživanje od kupca sa sjedištem u Njemačkoj
- potraživanja od zakonskog zastupnika za isplaćeni predujam za službeni put u iznosu od 11.968,14 kn (koji iznos će vjerojatno biti opravdan naknadno dostavljenim računima)
- potraživanje po osnovi preplaćenog poreza na dobit u iznosu od 49.896,36 kn i
- gotovina u iznosu od 12.032,91 kn (predmetni iznos se vodi u poslovnim knjigama dužnika, ali istu privremeni stečajni upravitelj nije fizički zatekao).

Pokretne stvari u vlasništvu dužnika na temelju inventurnog popisa i ostaci robe za prodaju, ukupne knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 113.546,46 kn, imaju tržišnu vrijednost sigurno znatno manju, jer predmetni iznos predstavlja nabavnu vrijednost.

Ministarstvo financija, Porezna uprava potražuje od stečajnog dužnika iznos od 318.984,95 kn, a dobavljači potražuju od dužnika ukupno 56.647,65 kn. Kupci duguju stečajnom dužniku ukupno 91.047,89 kn. Dug radnicima za neisplaćene plaće ukupno iznosi 33.577,80 kn.

Dalje navodi da su u tijeku su tri parnična postupka u kojima je dužnik tuženik, a ukupna vrijednost utuženih iznosa iznosi 74.766,00 kn. U tijeku je također ovršni postupak nad vozilom Mercedes VITO, a ovrhovoditelj je MF, Porezna uprava, Područni ured Osijek.

Privremeni stečajni upravitelj navodi da je račun dužnika u blokadi 251 dan neprekidno i nepodmirene dospjele obveze iznose 306.790,82 kn. Navodi da su kod dužnika zaposlena 2 radnika.

Navodi da postoji mogućnost prijeboja s Poreznom upravom s osnova preplaćenog poreza na dobit u iznosu od 49.896,36 kn s tražbinom Porezne uprave prema stečajnom dužniku u iznosu 318.984,95 kn s osnova zbirne porezne kartice na dan 7.03.2016.

Prema Očevidniku o redoslijedu plaćanja ukupno zaduženje iznosi 306.790,82 kn, a račun je u blokadi od 30.06.2015.

U međuvremenu je zaprimio Uvjerenje MUP-a od 7.03.2016. o vlasništvu dužnika nad vozilom marke Mercedes VITO 108 D, reg. oznake DJ 732 BS, godina proizvodnje 1996. nad kojim Porezna uprava provodi ovrhu.

Na kraju svoga izvješća privremeni stečajni upravitelj navodi da je ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, ali budući je stečajna masa neznatne vrijednosti predložio je da sud postupi sukladno čl. 132. Stečajnog zakona i pozove zainteresirane za vođenje ovog postupka na uplatu predujma u iznosu od 30.000,00 kn, a da se stečajni upravitelj ovlasti da naplati potraživanja dužnika i da pokuša unovčiti pokretnine najboljem ponuđaču, te predmetni iznos uplati na kontovnik predmeta iz kojega iznosa će se namiriti troškovi postupka, a eventualno preostali iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnih postupaka.

Na poseban upit punomoćnika ŽDO-a privremeni stečajni upravitelj je naveo da nije otkrio da je dužnik imao promet nekretnina u posljednje 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje

stečajnog postupka.

Vjerovnik RH po ŽDO GUO Osijek je izjavila da nema daljnjih pitanja kao ni primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

Sud je svojim rješenjem od 5.04.2016. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na solidarnu uplatu predujma u iznosu od 30.000,00 kn u roku od 15 dana. Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Potvrdu FINE o redosljedu osnove za plaćanje s kamatom od 24.02.2016., Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 14.03.2016., Potvrdu Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Đakovo od 7.03.2016., Dopis od 1.03.2016., Popis dugotrajne imovine na dan 31.12.2016., Stanje računa poreznog obveznika na dan 7.03.2016., Tablica – potraživanja od kupaca, Obračun duga radnicima za neisplaćene plaće, Tužba od 27.05.2015. (5 stranica), Presuda Općinskog suda u Osijeku broj 16Pr-742/15-4, Rješenje o ovrsi MF, Porezne uprave od 3.12.2015. (3 stranice), Zapisnik o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine (3 stranice), Zapisnik o drugoj javnoj prodaji (3 stranice), Podaci iz jedinstvenog registra računa, Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 7.03.2016., Očevidnik o redosljedu plaćanja sa obračunatom kamatom (9 stranica), Bilanca stanja na dan 31.12.2015. (3 stranice), Račun dobiti i gubitka od 1.01. do 31.12.2015. (2 stranice), Bruto bilanca (5 stranica) i Uvjerjenje MUP PU Osječko-baranjska PP Đakovo od 7.03.2016., sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 2. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 444. st. 1. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

U Osijeku 12. svibnja 2016.

Zapisničar: STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke                      mr. sc. Tihomir Kovačević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

D N A :

1. Stečajni upravitelj Zlatko Markasović
2. predlagatelj na njihov broj
3. dužnik
4. zakonski zastupnik dužnika Dinko Osmeričić, Svilaj, Svilaj 4
5. ŽDO GUO Osijek
6. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
7. sudski registar, nakon pravomoćnosti
8. Ministarstvo pravosuđa, nakon pravomoćnosti – elektroničkom poštom
9. riješeno otvaranjem i zaključenjem
10. kal. 9.6.