



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1208/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO MEŠTROVIĆ j.d.o.o., OIB 80959131194, Zagreb, Čret 57, 15. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom AUTO MEŠTROVIĆ j.d.o.o., OIB 80959131194, Zagreb, Čret 57, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.580,07 eura<sup>1</sup> / 11.905,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1208-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 8. travnja 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 431.602,51 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 16. svibnja 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 6. srpnja 2022. održano ročište radi

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, a izostanak je ispričao zdravstvenim razlozima.

3. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 15. ožujka 2023. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 82.804,28 eura, te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 9. prosinca 2021.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Dužnik je 31. svibnja 2022. dostavio popis dugotrajne imovine dužnika na dan 31. prosinca 2021. Zaključkom suda od 6. srpnja 2022. naloženo je dužnikovom zastupniku po zakonu dostaviti ovom sudu očitovanje o imovini navedenoj u dostavljenom popisu dugotrajne imovine dužnika na dan 31. prosinca 2021. u kojem se navode vozila Opel Vivaro 1 i Opel Vivaro 2 te Mercedes Benz (iako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila), dostaviti dokaz o vlasništvu tih vozila, detaljno opisati vozila (marka, broj šasije, reg. oznaka), gdje se vozila nalaze, u kakvom su stanju i njihovu okvirnu tržišnu vrijednost. U slučaju da vozila više ne predstavljaju imovinu dužnika naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti dokaze o tome (ugovor o prodaji, račun, dokaz o predaji na otpad i sl.). Naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti ovom sudu očitovanje i o preostaloj imovini navedenoj u dostavljenom popisu dugotrajne imovine dužnika na dan 31. prosinca 2021. (dvostupna dizalica, industrijski pod, perilica rublja i sušilica rublja), gdje se nalazi, u kakvom je stanju i okvirnu tržišnu vrijednost te imovine, kao i dostaviti ovom sudu očitovanje o imovini naznačenoj kao "pretporez osobni automobil" o kakvoj se imovini radi, je li podnesen zahtjev za povrat pretporeza i sl.

6. Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda pa je sud rješenjem od 18. siječnja 2023. imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da prema Uvjerenju stanice za tehnički pregled dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, da se dužnikov zastupnik po zakonu nije odazvao na dopise koji su mu upućeni, da na adresi sjedišta dužnika nije zatečen dužnikov zastupnik po zakonu niti osobe povezane s dužnikom pa nije mogao utvrditi postojanje imovine navedene u popisu dugotrajne imovine. Na adresi sjedišta dužnika nije zatečen dužnik te nije istaknuta tvrtka dužnika, a da privremeni stečajni upravitelj nije mogao ući u dvorište obiteljske kuće, jer je ograda bila zaključana i nije nikoga zatekao u dvorištu.

7. Dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročište radi njegovog saslušanja niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

8. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja te podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, sud je utvrdio da dužnik nema nikakve imovine. Po ocjeni ovog suda, navođenje određene imovine u popisu dugotrajne imovine iz prethodne godine ne znači da ta imovina i postoji, osobito u odnosu na vozila za koja bi dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (radi obavljanja tehničkog pregleda i registracije vozila). Osim toga, privremeni stečajni upravitelj nije pronašao dužnika na adresi njegovog sjedišta niti ikakvu imovinu stečajnog dužnika. Dodatno, prema Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka pa sud zaključuje da nije svrsishodno voditi stečajni postupak, ako ne postoje sredstva za namirenje troškova tog postupka.

9. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

10. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 398,17 eura / 3.000,00 kn, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 29,86 eura / 225,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 99,54 eura / 750,00 kn, odnosno 597,25 eura / 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura / 400,00 kn, a za šest mjeseci 318,53 eura / 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura / 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura / 20,00 do 6,64 eura / 50,00 kn ovisno o banci, dakle minimalno 15,93 eura / 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura / 160,00 kn do 46,45 eura / 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 21,24 eura / 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura / 8.680,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju,

uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 1.580,07 eura / 11.905,00 kn.

11. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

12. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 15. ožujka 2023.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30856-3e121**

Kontrolni broj: **0ced9-375c8-f7fd0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.