



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-426/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu i 2. PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FERDINAND d.o.o., OIB 96944529929, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269, 30. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FERDINAND d.o.o., OIB 96944529929, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 30. rujna 2019. u 11,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Dragutin Romić iz Čepina, Ulica Papuka 48, OIB 07423571519.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FERDINAND d.o.o., OIB 96944529929, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Budući da su nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska te Privredna banka Zagreb d.d. podnijeli prijedloge za otvaranje stečajnog postupka, a i Republika Hrvatska je dostavila obavijest o imovini, na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem je obustavljen skraćeni stečajni postupak, a potom je odgovarajućom primjenom

općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a doneseno rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

S obzirom da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika naznačenoj u obavijesti od imovini koju je dostavila Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, pokriju troškovi stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spis nije mogla utvrditi vrijednost dužnikove imovine naznačene kao dugotrajne i kratkotrajne imovine iskazane u knjigovodstvenim kontima za 2017. godinu (alata, pogonskog inventara, zaliha i dr.) te postoji li uopće ta imovina, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, rješenjem od 19. ožujka 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću te na ročištima 23. svibnja 2019. i 30. kolovoza 2019. izjavio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Iz izvješća proizlazi da dužnik nema vozila što proizlazi iz Uvjerenja stanice za tehnički pregled, te da iako je kao kratkotrajna imovina evidentiran novac u banci i blagajni da nema nikakvog novca niti u blagajni niti na računu. Nadalje, iako na knjigovodstvenim kontima kratkotrajne imovine postoji evidentirana imovina-potraživanja od države, od kupaca, ostala potraživanja, te s osnove danih zajmova, ističe se da nenaplaćena novčana potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Budući da se kratkotrajna i dugotrajna pokretna imovina (alata, pogonski inventar, zalihe i dr.) unesena u poslovne knjige ne nalaze niti na adresi sjedišta dužnika, što je privremeni stečajni upravitelj utvrdio kada je otišao na adresu sjedišta dužnika, na kojoj adresi se nalazi srednja škola, sud je radi prikupljanja podataka o imovini dužnika koja je iskazana u poslovnim knjigama dužnika izveo i dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu dužnika Josipa Štimca. Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 30. kolovoza 2019. izjavio da dužnik nema nikakve imovine i da on nije unesio podatke u poslovne knjige niti ih je vidio. Štoviše, zastupnik po zakonu dužnika je i na ponovljeni upit suda o imovini unesenoj u poslovne knjige izjavio da koliko on zna da dužnika nije imao tu imovinu.

Pored navedenog, sud je po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (ZIS) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Nadalje, na temelju uvida izvršenog po službenoj dužnosti u bazu podataka Državnog zavoda za patente koja je javno dostupna utvrđeno je da dužnik nije evidentiran niti kao nositelj niti kao zastupnik patenta.

Iako iz Potvrde Financijske agencije od 3. travnja 2019. proizlazi kako je na dan izdavanja potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 384 dana, sud je po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja izvršio uvid u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade te je utvrdio kako u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika u iznosu od 11.856.563,05 kn i to u razdoblju dužem od 60 dana.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u

skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 3. rujna 2019., pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 3. rujna 2019. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Dragutin Romić iz Čepina pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 19. ožujka 2019. postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 30. rujna 2019.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

1. RH Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
2. dužniku
- 3 stečajnom upravitelju putem e-komunikacije
4. Ministarstvo pravosuđa
5. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
73. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788e-773fc**

Kontrolni broj: **0797a-17f1d-d38e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.