

ST-50/15

Ref. 52 PŽ-5416/2017-4

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

22-09-2017

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku dijela spisa poslovni broj St-50/15 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-5416/2017-2 od 12. rujna 2017., na daljnje postupanje.

Zagreb, 18. rujna 2017.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

Curman
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 52 PŽ-5416/2017-2

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
22-09-2017 20 ____ god. u 3 primjeraka sa SPIS priloga
i ____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 20. 9. 20 17 god.

Pismo taksirano sa ____ kuna u taksenim markama
- nedostaje takse ____ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takse, marke i sl.) ____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PROJEKT RAMANESA d.o.o. u stečaju, Poreč, Partizanska 13, OIB 16035649550, odlučujući o žalbi BRANIMIRA PETERA iz Rijeke, Kvaternikova 8, OIB 05318526765, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-50/15-79 od 24. kolovoza 2017., u sjednici vijeća održanoj 12. rujna 2017.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Branimira Petera iz Rijeke, Kvaternikova 8, OIB 05318526765, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-50/15-79 od 24. kolovoza 2017.

Obrazloženje

Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem odlučio o dosudi nekretnina prodanih u stečajnom postupku kupcu Maroju Stjepoviću u skladu s odredbom čl. 103. st. 3., st. 4., st. 5., čl. 106., čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 93/14, 73/17; dalje: OZ) u vezi s čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ/15).

Prema obrazloženju pobijanog rješenja na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini prema dostavljenom izvještaju nakon završetka javne dražbe bile su uplaćene četiri jamčevine za sudjelovanje na četvrtoj dražbi od kojih su dvije valjane, a ponuditelj Maroje Stjepović dao je najvišu valjanu ponudu te su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina.

Žalitelj navodi da je ponuditelj i predlaže da se razmotri pravovaljanost provedene elektroničke javne dražbe zbog povreda Ovršnog zakona. Navodi da e-Dražba nije bila jasno vidljiva na Očevidniku sve do početka javne dražbe kad više nije bilo moguće uplatiti

jamčevinu i sudjelovati na dražbi. Navodi da je Financijska agencija dužna javno objaviti sve e-Dražbe na svojim mrežnim stranicama najmanje 60 dana od početka prikupljanja ponuda, a u protivnom postupka protupravno. Predlaže poništiti provedenu e-Dražbu i ponoviti uz poštivanje Ovršnog zakona.

Žalba žalitelja je nedopuštena.

Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a) žalba je nedopuštena ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Prema preslici dijela spisa stečajnog predmeta u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika, a tako i spornih nekretnina opterećenih založnim pravom u korist vjerovnika s pravom odvojenog namirenja. Nakon provedene elektroničke javne dražbe Financijska agencija dostavila je i izvještaj o provedenoj javnoj dražbi u smislu odredbe čl. 25. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14) i postupka prodaje nekretnina u Agenciji prema odredbama Ovršnog zakona. Iz izvještaja je vidljivo da žalitelj nije bio ponuditelj na provedenoj 4. elektroničkoj javnoj dražbi na kojoj su prodane nekretnine stečajnog dužnika. Nakon dostavljenog izvještaja sud je donio pobijano rješenje.

Prema odredbi čl. 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 93/14, 73/17 dalje: OZ) stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi kao i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji. Žalitelj ne spada u krug tih osoba. Stoga je žalba nedopuštena.

Sukladno odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a riješeno je u izreci.

U Zagrebu 12. rujna 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
DRAŽENKA DELADIO, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašten službenik

BRANKICA CURMAN