

NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Zagrebu

POSTUPAK BROJ: St-776/2024

DUŽNIK: ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati

PREDMET: Očitovanje stečajne upraviteljice na točku I. izreke zaključka od 26. veljače 2026.

U ostavljenom roku dostavljam očitovanje povodom zaključka suda od 26. veljače 2026. godine, kojim se u točki I. izreke traži očitovanje o razlozima zbog kojih sud nije obaviješten o činjenici da je Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu rješenjem broj KP-DO-239/2023 od 10. prosinca 2025. odbacilo kaznenu prijavu protiv osumnjičenog Zlatka Opolcera.

Prestanak punomoći sukladno zakonu

Prije svega ističem da je nad dužnikom stečajni postupak otvoren rješenjem ovog suda od 23. svibnja 2024. godine. Sukladno odredbi članka 196. stavka 1. Stečajnog zakona, otvaranjem stečajnoga postupka prestaju punomoći dužnika koje se odnose na imovinu koja ulazi u stečajnu masu. Slijedom navedenog, svaka punomoć koju je ranije imao odvjetnik Dražen Ivanić prestala je po samom zakonu danom otvaranja stečajnog postupka.

Nepostojanje punomoći u stečajnom postupku

Nadalje, odvjetnik Dražen Ivanić nije punomoćnik stečajnog dužnika u ovom stečajnom postupku. Nisam izdala novu punomoć navedenom odvjetniku, a izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje u postupcima predstavlja radnju od posebne važnosti u smislu članka 230. stavka 2. točke 4. Stečajnog zakona, za koju je stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika. Takva suglasnost u ovom predmetu nije zatražena niti dana, što je razvidno iz stanja spisa, slijedom čega odvjetnik Ivanić nema pravnu osnovu zastupati stečajnog dužnika niti primati pismena u njegovo ime.

Dostava rješenja OKDO-a

Iz samog rješenja Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KP-DO-239/2023 od 10. prosinca 2025., kao i iz popisa osoba kojima je isto dostavljeno, proizlazi da je predmetno rješenje dostavljeno odvjetniku Draženu Ivaniću i VII. policijskoj postaji Zagreb. Navedeno rješenje nije dostavljeno meni, koja sam sukladno Stečajnom zakonu jedina ovlaštena zastupati stečajnu masu.

Pogrešna pretpostavka o svojstvu punomoćnika

U odnosu na navod iz točke II. izreke zaključka od 26. veljače 2026., prema kojem je predmetno rješenje već dostavljeno odvjetniku Draženu Ivaniću kao punomoćniku stečajnog dužnika, napominjem da takav zaključak nije u skladu s pravnim posljedicama otvaranja stečajnog postupka propisanim Stečajnim zakonom. Ranije izdane punomoći prestaju po samom zakonu otvaranjem stečajnog postupka, a nova punomoć odvjetniku Ivaniću nije izdana. Stoga dostava pismena toj osobi ne može se smatrati dostavom ovlaštenom zastupniku stečajnog dužnika u ovom postupku.

Nemogućnost ranijeg obavješćavanja suda

Stoga ističem da nisam mogla obavijestiti sud o odluci koju nisam zaprimila, a koja je prema podacima iz samog rješenja dostavljena osobi koja u ovom stečajnom postupku nema svojstvo ovlaštenog punomoćnika.

Tajnost kaznene istrage i nepostojanje saznanja o punomoćniku

Tijekom stečajnog postupka bilo mi je poznato jedino da je protiv osumnjičenog podnesena kaznena prijava. Svi detalji i podaci o kaznenoj prijavi tijekom istrage bili su tajni sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku, zbog čega nisam imala mogućnost niti saznanja o tome da se u spisu vodi odvjetnik Dražen Ivanić kao navodni punomoćnik. Stoga nije bilo moguće ni pravodobno obavijestiti sud o predmetnom rješenju.

Osijek 09.03.2026

Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar