



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
Karlovac

Kv II-193/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, u vijeću sastavljenom od sudaca Blaženke Lugar Vladić predsjednice vijeća, te Ante Ujevića i Jasmine Štrucelj, članova vijeća, uz sudjelovanje Gordane Mikšić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. optuženog Olega Ivkovića, zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/2011, 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018 i 129/2019 – dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi 1. optuženog Olega Ivkovića protiv rješenja Županijskog suda u Karlovcu, broj K-19/2015-125 od 25. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 27. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba 1. optuženika Olega Ivkovića kao neosnovana te se potvrđuje pobijano rješenje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Županijskog suda u Karlovcu na temelju članka 141. u svezi članka 145. stavka 2. točke 8. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 80/2022, 36/2024, 72/2025 i 13/2026 - dalje: ZKP/08) 1. optuženom Olegu Ivkoviću naloženo je plaćanje opunomoćeniku oštećenika Odvjetničkom društvu Rožman & Oredić iz Karlovca iznosa od 4.998,70 eura u roku od 15 dana, pod prijetnjom ovrhe, na račun IBAN HR8124840081101332041 kod Raiffeisen bank Austria d.d.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio 1. optuženi Oleg Ivković po braniteljici Antei Brajković, odvjetnici u Zagrebu, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavak 1. točka 11. ZKP/08, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja iz članka 470. ZKP/08, zbog odluke o troškovima kaznenog postupka iz članka 471. stavak 2. ZKP/08, te predlaže da izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Karlovcu preinači pobijano rješenje na način da odbije predmetni zahtjev za naknadu troškova zastupanja odnosno podredno ukine pobijano rješenje i vrati predmet na ponovno odlučivanje.

3. Žalba 1. optuženog Olega Ivkovića nije osnovana.

4. Žalitelj smatra kako je društvo oštećenika Duga d.o.o. Duga Resa, Jozefa Jeruzalema 8, OIB 73532263002, prestalo postojati 21. ožujka 2014. godine, a dana 30. listopada 2025. Odvjetničko društvo Rožman & Oredić dostavlja podnesak sudu uz punomoć izdanu po likvidatorici Korani Ferdelji od 28. listopada 2025. godine, te sud donosi odluku bez provjere kako je društvo oštećenika brisano iz sudskog registra. Naime, društvo Duga d.o.o. nije prestalo postojati u likvidacijskom postupku već je brisan jer isto nije tri godine po redu postupilo po zakonskoj obvezi da objavi svoja godišnja financijska izvješća s propisanom dokumentacijom, a što je zakonom propisana obveza (objava izvješća). Stoga smatra da se Trgovačko društvo Duga d.o.o. nije moglo pojaviti u svojstvu oštećenika tijekom kaznenog postupka jer je trenutkom brisanja iz sudskog registra prestalo postojati, a time je i punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Rožman & Oredić d.o.o. prestala punomoć za zastupanje odnosno punomoć izdana po likvidatorici nije valjana jer ista nije ovlaštena zastupati društvo koje je prestalo postojati još 2014. godine. Također smatra da je sud i u pogledu visine pojedinih radnji nepravilno donio odluku o troškovima postupka, tako je punomoćnik troškovnik dostavio 26. rujna 2022. te sukladno istoj Tarifi koja je bila na snazi postavio zahtjev za odvjetnički trošak.

4.1. Dakle, presudom Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj I KŽ-445/2022-9 od 20. svibnja 2025. djelomično je prihvaćena žalba 1. optuženog Olega Ivkovića te je preinačena presuda Županijskog suda u Karlovcu broj K-19/2015-101 od 29. srpnja 2022. u odnosu na kaznenu sankciju dok je u preostalom dijelu žalba 1. optuženog Olega Ivkovića te žalba Državnog odvjetnika odbijene su kao neosnovane, te u ostalom pobijanom, a ne preinačenom dijelu potvrđena prvostupanijska presuda u kojoj je dakle na temelju članka 148. stavak 1. ZKP/08 1. optuženom Olegu Ivkoviću naloženo da podmiri troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavka 1. točaka 1. – 8. ZKP/08 i to u paušalnom iznosu od 2.000,00 kn/265,45 eura, kao i troškove provedenih financijskih vještačenja, kao i nužne izdatke oštećenika i njihovih zakonskih zastupnika kao i nagradu i nužne izdatke opunomoćenika, a što će biti određeno posebnim rješenjem, a sve u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

4.2. Prema tome, pobijanim rješenjem 1. optuženom Olegu Ivkoviću naloženo je plaćanje troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 1. točka 8. ZKP/08 koji se odnose na nužne izdatke oštećenika i njihovih zakonskih zastupnika kao i nagradu i nužne izdatke opunomoćenika, a koji zahtjev je postavljen po Odvjetničkom društvu Rožman i Oredić iz Karlovca kao opunomoćeniku oštećenika TD Duga d.o.o., a žalbeni navod optuženika kako oštećenik ne postoji jer je brisan iz sudskog registra i da opunomoćnici stoga nemaju valjanu osnovu za zastupanje obzirom je punomoć potpisana po likvidatoru nije osnovana obzirom pravnu osobu u postupku likvidacije zastupa likvidator, a ista tek prestaje postojati nakon zaključenja postupka likvidacije i brisanja iz sudskog registra.

4.3. U odnosu na žalbeni navod 1. optuženika u odnosu na nepravilno donijete visine pojedinih radnji opunomoćenika oštećenika u pobijanom rješenju, vijeće ističe kako je primijenjeni izračun povoljniji za optuženika na način da je iznos troška određen temeljem zatraženih iznosa oštećenika u kunsnoj protuvrijednosti u eurima, a ne umnoškom ukupno zatraženih bodova s iznosom od 2 eura za vrijednost boda prema važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj

138/23, 107/25). Slijedom navedenog obzirom je na pobijano rješenje žalbu podnio samo I. optuženik ista se ne može izmijeniti na njegovu štetu povodom pravnog lijeka.

6. Stoga je žalba 1. optuženika Olega Ivkovića odbijena kao neosnovana, a kako nisu nađene povrede na koje ovo vijeće po članku 494. stavak 4. ZKP/08 pazi po službenoj dužnosti to je i riješeno kao u izreci.

U Karlovcu 27. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Blaženka Lugar Vladić

Dostavljeno:

1. 1. Optuženik Oleg Ivković
2. Braniteljica Antea Brajković, odvjetnica u Zagrebu
3. Na spis K-19/2015

Broj zapisa: **9-3088b-57021**

Kontrolni broj: **053fb-ecaf1-01214**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.