



GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO - LAW FIRM

Pošiljatelj:

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d.

Jadranski trg 3 A

HR 51000 Rijeka

Republika Hrvatska

Primatelji:

Grad Garešnica

Vladimira Nazora 20 A

HR 43280 Garešnica

Republika Hrvatska

KOMUNALAC d.o.o.

Mate Lovraka 30

HR 43280 Garešnica

Republika Hrvatska

Sazivanje sjednice odbora vjerovnika u stečajnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Bjelovaru pod poslovnim brojem spisa St 72 / 2016 nad stečajnim dužnikom FINAG d.d. u stečaju, OIB 97667432680, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Garešnica na adresi Petra Svačića b. b., zastupano po zakonskom zastupniku: Vinko Ljubičić, stečajni upravitelj, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Osijeku na adresi Orljavska 4 A.

Republika Hrvatska
Ministarstvo Financija
Porezna uprava
Središnji ured
Područni ured Bjelovar
Ispostava Bjelovar
Dr. Ante Starčevića 8
HR 43000 Bjelovar
Republika Hrvatska

Saša Čanak

Vladimira Nazora 19 A

HR 43280 Garešnica

Republika Hrvatska

grad Zagreb, 17.12.2021.

Trgovački sud u Bjelovaru
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
HR 43000 Bjelovar
Republika Hrvatska

Vinko Ljubičić

Orljavka 4 A

HR 31000 Osijek

Republika Hrvatska

1. Predmet pismena

Odl. 1 Dana 29.11.2021. je Trgovački sud u Bjelovaru (u daljnjem tekstu „Sud“) donio rješenje poslovnog broja spisa 5 St 72 / 2016 – 410 (u daljnjem tekstu „1. Rješenje“) u kojem je odboru vjerovniku u stečajnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Bjelovaru pod poslovnim brojem spisa St 72 / 2016 (u daljnjem tekstu „Postupak“) nad stečajnim dužnikom:

- FINAG d.d. u stečaju, OIB 97667432680, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Garešnica na adresi Petra Svačića b. b., zastupano po zakonskom zastupniku: Vinko Ljubičić, stečajni upravitelj, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Osijeku na adresi Orljavska 4 A (u daljnjem tekstu „Stečajni dužnik“);

dodijelio rok od petnaest dana za davanje pisanog očitovanja na završni račun kojeg je stečajni upravitelj Stečajnog dužnika, Vinko Ljubičić, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Osijeku na adresi Orljavska 4 A (u daljnjem tekstu „Stečajni upravitelj“), potpisao i napisao 29.10.2021. (u daljnjem tekstu „Završni račun“).¹

Odl. 2 Dana 15.12.2021. je Sud donio rješenje poslovnog broja spisa 5 St 72 / 2016 – 412 (u daljnjem tekstu „2. Rješenje“) u kojem je odboru vjerovniku u Postupku nad Stečajnim dužnikom rok za očitovanje na Završni račun produljio **do (uključujući) 31.12.2021.**²

Odl. 3 Uzimajući u obzir navedeno,

- ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., OIB 23057039320, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Rijeka na adresi Jadranski trg 3 A, zastupano po zakonskim zastupnicima: Borislav Centner, član uprave, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Zagrebu na adresi Vinogradi 62; Christoph Schöföböck, predsjednik uprave, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Zagrebu na adresi Ulica Alberta Ognjana Štrige 2; Martin Hornig, član uprave, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Zagrebu na adresi Gornje Prekrižje 48 C; Zdenko Matak, član uprave, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Bjelovaru na Marije Jurić Zagorke 27; Krešimir Barić, član uprave, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Zagrebu na Poljačak 19; Hannes Frotzbacher, član uprave, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Zagrebu na Jelenovački potok 1 E; u Postupku zastupano po: Odvjetnik Nikola Božić, LL.M. Specialization in Arbitration, zaposlen u GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ – odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Zagrebu na adresi Radnička cesta 52, (u daljnjem tekstu „Predsjednik odbora vjerovnika“)

kao predsjednik odbora vjerovnika,³ ovim putem, poziva (ostale) članove odbora vjerovnika, i to:

¹ Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Rješenje, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 410, Bjelovar, 29.11.2021., točka II, str. 1. Ljubičić, Vinko, Završni račun stečajnog upravitelja, Osijek, 29.10.2021., str. 1 – 44.

² Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Rješenje, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 412, Bjelovar, 29.11.2021., točka I, str. 1.

³ Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zapisnik, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 40, Bjelovar, 3.2.2017., AD1), str. 1.

- (1) Grad Garešnica, OIB 58382750026, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Garešnica na adresi Vladimira Nazora 20 A;
- (2) KOMUNALAC d.o.o., OIB 27917254847, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Garešnica na adresi Mate Lovraka 30;
- (3) Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Središnji ured, Područni ured Bjelovar, Ispostava Bjelovar, OIB 18683136487, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Bjelovaru na adresi Dr. Ante Starčevića 8; i
- (4) Saša Čanak, OIB 33060587994, s prebivalištem u Republici Hrvatskoj, u gradu Garešnica na adresi Vladimira Nazora 19 A;⁴

na sjednicu odbora vjerovnika radi raspravljanja o Završnom računu i glasanja o sadržaju pisanog očitovanju na Završni račun kojeg će, u ime i za račun odbora vjerovnika, Predsjednik odbora vjerovnika potpisati i do (uključujući) 31.12.2021. poslati Sudu.

- Odl. 4 Predsjednik odbora vjerovnika, ovim putem, na sjednicu odbora vjerovnika, na kojoj će se raspravljati o Završnom računu i glasati o sadržaju pisanog očitovanju na Završni račun, poziva i Sud i Stečajnog upravitelja.

2. Mjesto, vrijeme i način održavanja ove sjednice odbora vjerovnika

- Odl. 5 Sjednica odbora vjerovnika će se održati na sljedećoj adresi:

➤ Gugić, Kovačić & Krivić d.o.o. – odvjetničko društvo d.o.o.
Poslovni centar "Green Gold"
Toranj R2
Radnička cesta 52 / 7
HR 10000 Zagreb
Republika Hrvatska

- Odl. 6 Sjednica odbora vjerovnika će se održati **29.12.2021. u 10:00 sati**.

- Odl. 7 Fizička prisutnost članova odbora vjerovnika, Suda i Stečajnog upravitelja na ovoj sjednici odbora vjerovnika nije nužna, iako je poželjna. Predsjednik odbora vjerovnika će preko računalnog programa „Microsoft Teams“⁵ omogućiti članovima odbora vjerovnika, Sudu i Stečajnom upravitelju da na ovoj sjednici odbora vjerovnika prisustvuju virtualno. Ako članovi odbora vjerovnika, Sud i Stečajni upravitelj na ovoj sjednici odbora vjerovnika žele prisustvovati virtualno putem računalnog programa „Microsoft Teams“ potrebno je da o tome pošalju obavijest pute e-mail – a na e-mail nikola.bozic@odgkk.com. Obavijest je potrebno poslati **najkasnije do (uključujući) 28.12.2021.**

⁴ Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Rješenje, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 14, Bjelovar, 29.3.2016., točka II, str. 1. Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zapisnik, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 26, Bjelovar, 31.5.2016., str. 1 – 2. Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zapisnik, Bjelovar, 17.1.2019., str. 1.

⁵ <https://www.microsoft.com/hr-hr/microsoft-teams/log-in>.

3. Prijedlog dnevnog reda ove sjednice odbora vjerovnika

Odl. 8 Predsjednik odbora vjerovnika predlaže da se na ovoj sjednici odbora vjerovnika izglasa sljedeći dnevni red:

- (1) opća rasprava o Završnom računu;
- (2) rasprava o stavkama Završnog računa koje osporava Predsjednik odbora vjerovnika (→ točka 4. ovoga pismena);
- (3) saslušanje očitovanja Stečajnog upravitelja o stavkama Završnog računa koje osporava Predsjednik odbora vjerovnika (→ točka 5. ovoga pismena); i
- (4) glasanje o sadržaju pisanog očitovanja na Završni račun.

Odl. 9 Predsjednik odbora vjerovnika poziva (ostale) članove odbora vjerovnika da mu **najkasnije do (uključujući) 28.12.2021.** podnesu svoje eventualne prijedloge za (dodatne) točke dnevnog reda ove sjednice odbora vjerovnika.

4. Stavke Završnog računa koje osporava Predsjednik odbora vjerovnika

Odl. 10 Dana 2.11.2021. je Sud na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova objavio svoj zaključak poslovnog borja spisa 5 St 72 / 2016 – 402 od 2.11.2021. (u daljnjem tekstu „Zaključak“) kojim je stečajnim vjerovnicima dao rok od osam dana za podnošenje prigovora protiv (završnog) diobnog popisa koji je dio Završnog računa.⁶ S tim u vezi je Predsjednik odbora vjerovnika, opreza radi, 23.11.2021. podnio svoj prigovor od 23.11.2021. protiv (završnog) diobnog popisa koji je dio Završnog računa (u daljnjem tekstu „Prigovor“).⁷ Predsjednik odbora vjerovnika je u Prigovoru (zapravo) osporio određene stavke Završnog računa i Sud skrenuo pozornost na postupovne pogreške radi kojih je Sud odboru vjerovnika i dostavio Završni račun na očitovanje.⁸

Odl. 11 Uzimajući u obzir da je Predsjednik odbora vjerovnika još u Prigovoru osporio određene stavke Završnog računa, Predsjednik odbora vjerovnika Prigovor dostavlja u pritvku ovoga pismena kako bi se (ostali) članovi odbora vjerovnika upoznali sa stavkama Završnog računa koje je Predsjednik odbora vjerovnika osporavao u Prigovoru i koje će (i nadlaze) osporavati i na ovoj sjednici odbora vjerovnika.

Odl. 12 Ovim putem Predsjednik odbora vjerovnika ističe da *neće odustati od osporavanja „Troškova održavanja i sanacije nekretnina“ u iznosu od 446.340,00 HRK.*⁹ Naime, osim navoda koje je Predsjednik odbora vjerovnika istaknuo u točki 2.5. Prigovora u odnosu na „Troškove održavanja i sanacije nekretnina“, Predsjednik odbora vjerovnika, ovim putem, ističe i sljedeće.

Odl. 13 Dana 20.1.2021. je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu „VTS“) donio rješenje poslovnog broja spisa 61 PŽ 107 / 2021 – 2 (u daljnjem tekstu „VSHR Rješenje“) u kojem je, između ostalog, naveo:

⁶ Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zaključak, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 402, Bjelovar, 2.11.2021., točka I, str. 1.

⁷ ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Prigovor na završni diobni popis, Poslovni broj spisa St 72 / 2016, grad Zagreb, 23.11.2021. str. 1 – 6.

⁸ ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Prigovor na završni diobni popis, Poslovni broj spisa St 72 / 2016, grad Zagreb, 23.11.2021. str. 1 – 6.

⁹ Ljubičić, Vinko, Završni račun stečajnog upravitelja, Osijek, 29.10.2021., str. 31. ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Prigovor na završni diobni popis, Poslovni broj spisa St 72 / 2016, grad Zagreb, 23.11.2021. str. 4 – 5.

- „Žalitelj [tj. Predsjednik odbora vjerovnika] ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost navedenog obračuna troškova, ali *osnovano ističe da troškovi radova na uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane u iznosu od 431.340,00 kn nisu troškovi unovčenja predmetne nekretnine i da nisu opravdani*. Naime, suprotno utvrđenju prvostupanjskog suda troškovi radova na uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane u iznosu od 431.340,00 kn, *koji su nesporno nastali nakon prodaje nekretnine radi njezine predaje žalitelju [tj. Predsjedniku odbora vjerovnika] kao kupcu, ne predstavljaju troškove unovčenja u smislu odredaba članka 254. stavka 3. SZ-a jer ti troškovi nisu poduzeti niti su u svezi s unovčenjem predmetne nekretnine, niti su bili potrebni radi njezinog unovčenja*. [...] Dakle, žalitelj [tj. Predsjednik odbora vjerovnika] je tražio da se nekretnina oslobodi od osoba i stvari, ali navedeno samo po sebi ne znači da je time zatraženo i/ili odobreno uklanjanje peći i sušare za opeku u hali ciglane. Budući da razlučni vjerovnik [tj. Predsjednik odbora vjerovnika] nije tražio uklanjanje peći i sušare za opeku u hali ciglane niti se s tim suglasio to je, uzevši u obzir navedeno, ovaj sud utvrdio kako ti troškovi ne mogu teretiti žalitelja [tj. Predsjednika odbora vjerovnika]. S obzirom na to da *navedeni troškovi ne predstavljaju troškove unovčenja*, to je pravilnom primjenom odredaba članka 248. stavka 1. SZ-a, trebalo odrediti da se iz iznosa ostvarenoga prodajom predmetne nekretnine žalitelj kao razlučni vjerovnik namiruje i u iznosu od 431.340,00 kn, Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo uvažiti žalbu i preinačiti pobijano rješenje u dijelu navedenom u točki II. izreke.“¹⁰ (naglasak dodan).

Odl. 14 U srži se radi o tome da je Stečajni upravitelj *nakon* što je Predsjednik odbora vjerovnika kupio nekretninu upisanu u zk. ul. br. 1445, k. o. Garešnica, Zemljišnoknjižni odjel Garešnica, Općinski sud u Bjelovaru (u daljnjem tekstu „Nekretnina“) naručio i isplatio iznos od 431.340,00 HRK za uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane koja se nalazi na Nekretnini. Predsjednik odbora vjerovnika je u svojoj žalbi napisanoj 29.12.2020. (u daljnjem tekstu „Žalba“), u srži, isticao da je troška od 431.340,00 HRK za uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane koja se nalazi na Nekretnini nezakonito prouzrokovan od strane Stečajnog upravitelja i da taj trošak nije trošak unovčenja Nekretnine.¹¹ Pravno shvaćanje Predsjednika odbora vjerovnika iz Žalbe je, kao što je vidljivo (→ Odl. 13. ovoga pismena), potvrđeno i VTS Rješenjem.

Odl. 15 S tim u vezi *Predsjednik odbora vjerovnika opravdano sumnja da Stečajni upravitelj upravo kroz „Troškove održavanja i sanacije nekretnina“, koji su u Završnom računu navedeni kao troškovi stečajnog postupka ili kao ostale obveze stečajne mase, na teret stečajne mase, iz koje se, između ostalog, trebaju namiriti (svi) stečajni vjerovnici Stečajnog dužnika, pokušava namiriti trošak od 431.340,00 HRK za uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane koja se nalazi na Nekretnini kojeg je sam protuzakonito prouzrokovao*. Radi navedenog je Predsjednik odbora u Prigovoru i pozvao Sud da pozove Stečajnog upravitelja da dostavi suglasnost odbora vjerovnika i isprave (npr. račun, ugovor, odluku suda, pisane tragove o izvršenim radnjama ili obavljenim uslugama) koje su prikladne da dokažu osnovnu i visinu „Troškova održavanja i sanacije nekretnina“ i da se „Troškovi održavanja i sanacije nekretnina“ ne odnose na trošak od 431.340,00 HRK za uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane koja se nalazi na Nekretnini.¹²

¹⁰ Republika Hrvatska, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Rješenje, Poslovni broj spisa 61 PŽ 107 / 2021 – 2, Zagreb, 20.1.2020., str. 3.

¹¹ ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Žalba, Poslovni broj spisa St 72 / 2016, grad Zagreb, 29.12.2020. str. 1 – 3.

¹² ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Prigovor na završni diobni popis, Poslovni broj spisa St 72 / 2016, grad Zagreb, 23.11.2021. Odl. 17, str. 5.

Odl. 16 Ovim putem Predsjednik odbora vjerovnika poziva Stečajnog upravitelja da se na ovoj sjednici odbora vjerovnika očituje i ispravama dokaže kako je namirio trošak od 431.340,00 HRK za uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane koja se nalazi na Nekretnini, da li „iz svoga džepa“ ili iz stečajne mase Stečajnog dužnika.

5. Fizičko prisustvo Stečajnog upravitelja na ovoj sjednici odbora vjerovnika bi bilo izrazito poželjno

Odl. 17 Iako prisutnost Stečajnog upravitelja na sjednicama odbora vjerovnika nije nužna, Predsjednik odbora vjerovnika drži da bi Stečajni upravitelj trebao fizički prisustvovati ovoj sjednici odbora vjerovnika.

Odl. 18 Naime, a kako bi se odbor vjerovnika što bolje očitovao na Završni račun, potrebno je da se odboru vjerovnika omogući da na ovoj sjednici odbora vjerovnika Stečajnom upravitelju postavlja pitanja u vezi sa Završnim računom. S tim u vezi, a opet kako bi se odbor vjerovnika što bolje očitovao na Završni račun, je potrebno i da se na ovoj sjednici odbora vjerovnika Stečajnom upravitelju dadne mogućnost da se očituje na (svoj) Završni račun.

Odl. 19 Zaključno, na ovu sjednicu odbora vjerovnika bi Stečajni upravitelj trebao u fizičkom i digitalnom (npr., na USB stick – u) donijeti isprave u odnosu na stavke Završnog računa koje je u Prigovoru osporavao (i koje će na ovoj sjednici odbora vjerovnika i nadalje osporavati) Predsjednik odbora vjerovnika. Preciznosti radi, Predsjednik odbora vjerovnika ističe da bi Stečajni upravitelj na ovu sjednicu odabrao trebao donijeti isprave navedene u:

- (1) Odl. 5 Prigovora;
- (2) Odl. 7 Prigovora;
- (3) Odl. 9 Prigovora;
- (4) Odl. 11 Prigovora;
- (5) Odl. 13 Prigovora;
- (6) Odl. 15 Prigovora;
- (7) Odl. 17 Prigovora;
- (8) Odl. 19 Prigovora; i
- (9) Odl. 21 Prigovora.

Odl. 20 Ako Stečajni upravitelj odluči na ovoj sjednici dobiti vjerovnika prisustvovati virtualno, a ne fizički, Predsjednik odbora vjerovnika predlaže Stečajnom upravitelju da isprave navedene u Odl. 18 ovoga pismena učita (tj. prenese) na „OneDrive“, „Dropbox“ ili „Google Drive“ i da svim članovima odbora vjerovnika i Sudu putem e-mail – a dostavi hipervezu s kojom mogu pristupiti i s koje mogu preuzeti učitanu ispravu. Ako se Stečajni upravitelj odluči za ovu mogućnost, Predsjednik odbora vjerovnika predlaže Stečajnom upravitelju da navedenu hipervezu dostavi **do (uključujući) 23.12.2021.**

6. Dostava i prepiska

Odl. 21 Predsjednik odbora vjerovnika je ovo pismo dostavio svim u njemu naznačenim primateljima poštom preporučeno s povratnicom i na sljedeće, Predsjedniku odbora vjerovnika poznate, e-mail adrese:

- (1) za Grad Garešnicu na grad@garesnica.hr i gradonacelnik@garesnica.hr;
- (2) za KOMUNALAC d.o.o. na komunalac1@bj.t-com.hr; i
- (3) za Republika Hrvatska Ministarstvo Financija Porezna uprava Središnji ured Područni ured Bjelovar, Ispostava Bjelovar, na bozo.polenus@porezna-uprava.hr i ivana.carek@porezna-uprava.hr.

Odl. 22 Predsjednik odbora vjerovnika je ovo pismo dostavi Sud putem sustava e-Komunikacije, a Stečajnom upravitelju poštom preporučeno s povratnicom i putem e-mail – a vinkoljubcic1@gmail.com.

Odl. 23 Ako bi Sud, Stečajni upravitelj, (ostali) članovi odbora vjerovnika htjeli stupiti u kontakt s Predsjednikom odbora vjerovnika u vezi bilo kojih pitanja koja stoje u vezi ili proizlaze iz ovoga pisma, mogu se slobodno obratiti punomoćniku Predsjednika odbora vjerovnika, Odvjetniku Nikoli Božiću, LLM Specialization in Arbitration, i to preko borja mobilnog telefona + 385 91 3141 401 ili putem e-mail – a nikola.bozic@odgkk.com.

7. Kvalificirani elektronički potpis, pečat i osobni vlastoručni potpis punomoćnika Predsjednika odbora vjerovnika

S poštovanjem,
ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d.
zastupano po odvjetnicima zaposlenima u
GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ – odvjetničko društvo d.o.o.
GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
ZAGREB, RADNIČKA CESTA 52
ODVJETNIK
NIKOLA BOŽIĆ



(Kvalificirani elektronički potpis, pečat i osobni vlastoručni potpis punomoćnika Predsjednika odbora vjerovnika)

Odvjetnik Nikola Božić, LLM Specialization in Arbitration

U privitku ovoga pisma se nalazi:

- (1) Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Rješenje, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 410, Bjelovar, 29.11.2021., str. 1 – 1.
- (2) Ljubičić, Vinko, Završni račun stečajnog upravitelja, Osijek, 29.10.2021., str. 1 – 44.
- (3) Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Rješenje, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 412, Bjelovar, 29.11.2021., str. 1 – 1.
- (4) Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Rješenje, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 14, Bjelovar, 29.3.2016., str. 1 – 2.
- (5) Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zapisnik, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 26, Bjelovar, 31.5.2016., str. 1 – 2.
- (6) Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zapisnik, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 40, Bjelovar, 3.2.2017., str. 1 – 2
- (7) Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zapisnik, Bjelovar, 17.1.2019., str. 1 – 1.
- (8) Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, Zaključak, Poslovni broj spisa 5 St 72 / 2016 – 402, Bjelovar, 2.11.2021., točka I, str. 1 – 1.
- (9) ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Prigovor na završni diobni popis, Poslovni broj spisa St 72 / 2016, grad Zagreb, 23.11.2021. str. 1 – 6.
- (10) Republika Hrvatska, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Rješenje, Poslovni broj spisa 61 Pž 107 / 2021 – 2, Zagreb, 20.1.2020., str. 1 – 3.
- (11) ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Žalba, Poslovni broj spisa St 72 / 2016, grad Zagreb, 29.12.2020. str. 1 – 3.