



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-425/2018-176

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom W group d.o.o., u stečaju, Ivana Severa 2, Varaždin, OIB: 16031293073, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, iz Varaždina, Dravska poljana 1, izvan ročišta 6. listopada 2023.

### r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnoga upravitelja od 21. listopada 2020. za donošenjem rješenja kojim bi se razlučnom vjerovniku Bomark ambalaža d.o.o., OIB: 26897480147, iz Varaždina, Ivana Severa 15, naložilo plaćanje troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, i to, nekretnine na lokaciji Vilka Novaka 50/2, Varaždin, poslovno-skladišna zgrada i pripadajuće zemljište upisane u k.o. Varaždin, z. k. ul. broj 15199, 12209, čestice katastarski broj 9076/1, 9076/3, 9076/4 u ukupnom iznosu od 60.702,73 eura<sup>1</sup> / 457.364,70 kuna.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj svojim je podneskom od 21. listopada 2020., između ostaloga, dostavio obračun troškova za unovčene nekretnine u vlasništvu stečajnoga dužnika, te je naveo da su nekretnine na lokaciji Vilka Novaka 50/2, u Varaždinu, poslovno-skladišna zgrada i pripadajuće zemljište upisane u k.o. Varaždin, z. k. ul. broj 15199, 12209, čestice katastarski broj 9076/1, 9076/3, 9076/4 prodane u sklopu ovršnog postupka koji se vodio kod Općinskog suda u Varaždinu (očito pogreškom u pisanju stečajni je upravitelj naveo da se postupak vodio kod Trgovačkog suda u Varaždinu) pod poslovnim brojem 17 Ovr-798/2019., a da je kupac tih nekretnina ujedno i razlučni vjerovnik Bomark ambalaža d.o.o. iz Varaždina. Stečajni je upravitelj naveo da je potrebno tog razlučnog vjerovnika pozvati na naknadu troškova stečajnoga postupka sukladno čl. 253. i čl. 254. Stečajnoga zakona, a koji obračun obuhvaća troškove utvrđivanja predmeta razlučnog prava, koji se određuju paušalno u iznosu od 5% od utška, te troškove unovčenja predmeta razlučnog prava koji se, također, određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Pridodao je da je, a kako se u ovom slučaju ne obavlja namirenje spomenutog razlučnog vjerovnika pred stečajnim

sudom, s obzirom da je kupac, koji je ujedno i razlučni vjerovnik, zatražio da ga se oslobodi od polaganja kupovnine, potrebno razlučnog vjerovnika pozvati da uplati iznos koji pokriva troškove unovčenja stvari na kojima postoji razlučno pravo, a da su to ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom nego i svi drugi koji izravno ili u odgovarajućem omjeru terete prodanu stvar. Stečajni je upravitelj, s obzirom na svoje iznijete navode, dao obračun troškova unovčenja u izreci navedenih nekretnina te je tako specificirao troškove koji su vezani za gore prodane nekretnine gdje je opisao troškove koji su nastali u svezi ispitivanja stanja i ispravnosti instalacija u nekretnini, pobrojao je redovne tekuće troškove održavanja nekretnine, radove investicijskog održavanja nužne za sprečavanje nastanka štete na nekretnini te troškove osiguranja nekretnine, kao što je i izračunao postotak koji otpada na unovčene nekretnine, a s obzirom na ukupan iznos nagrade stečajnome upravitelju, te je tako izračunao ukupan iznos troškova u iznosu od 457.364,70 kuna (60.702,73 eura).

2. 29. ožujka 2021. vjerovnik Bomark ambalaža d.o.o. iz Varaždina u spis je dostavio podnesak kojim je predložio sudu da odbije navedeni prijedlog stečajnoga upravitelja u svezi određivanja troškova na teret tog vjerovnika. U tom je podnesku navedeni vjerovnik, u bitnome, naveo da predmetne nekretnine opisane u izreci ovog rješenja nisu unovčene u sklopu ovoga stečajnoga postupka, da stoga nisu nastali troškovi unovčenja, da, u konkretnom slučaju, ovaj sud nije donio rješenje o prodaji tih nekretnina u stečajnome postupku, te da, isto tako, ovaj sud nije preuzeo niti vođenje ovršnoga postupka koji je radi namirenja razlučnoga vjerovnika bio u tijeku pred Općinskim sudom u Varaždinu i vodio se pod poslovnim brojem Ovr-798/2019. Navedeni je vjerovnik pridodao da su ranije navedene nekretnine prodane u okviru ovršnoga postupka koji se protiv ovdje stečajnoga dužnika zasebno vodio pred Općinskim sudom u Varaždinu, da je predmetni sud pravomoćnim rješenjem o namirenju poslovni broj 17 Ovr-798/2019-67 od 23. prosinca 2020. odlučio o troškovima tog ovršnog postupka te da iz obrazloženja tog rješenja proizlazi da je navedeni postupak proveden temeljem čl. 125. Ovršnoga zakona, te primjenom čl. 98. st. 5. i čl. 164.a Stečajnoga zakona, te da nakon tog provedenog postupka sud ne raspolaže novcem koji bi ostao na računu nakon namirenja 1. ovrhovoditelja, a koji bi se novac temeljem čl. 164.a Stečajnoga zakona trebao predati stečajnome sucu. Navedeni je vjerovnik pridodao da iz iznijetoga jasno proizlazi da u ovom stečajnom postupku nije vođena prodaja predmetnih nekretnina, odnosno, da nije došlo do njihovog unovčenja pa da zato nisu ni nastali troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnoga zakona, te da je stoga neosnovan prijedlog stečajnoga upravitelja za donošenje rješenja o troškovima unovčenja tih nekretnina.

3. U konkretnom slučaju nesporna je činjenica da su nekretnine stečajnoga dužnika navedene u izreci ovoga rješenja, a na kojima ima upisano razlučno pravo vjerovnik Bomark ambalaža d.o.o. iz Varaždina, unovčene u ovršnom postupku kojeg je proveo Općinski sud u Varaždinu pod poslovnim brojem Ovr-798/2019., a što je sud utvrdio uvidom u pravomoćno rješenje Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj Ovr-798/2019-45 od 1. rujna 2020., kao i uvidom u pravomoćno rješenje istoga suda poslovni broj Ovr-798/2019-67 od 23. prosinca 2020. Iz razloga što je navedeni Općinski sud u Varaždinu, u konkretnom postupku, proveo ovršne radnje koje su se odnosile na zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, na utvrđenje vrijednosti nekretnina, na donošenje zaključka o prodaji, određivanje uvjeta prodaje, te budući da je nakon

unovčenja predmetnih nekretnina taj sud namirio troškove ovršnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kuna, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretninama, donio zaključak o predaji nekretnina, tada nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnina u ovom stečajnom postupku koje bi vjerovnici bili dužni platiti. Zbog iznijetog, u ovom slučaju, ne može se primijeniti odredba čl. 254. st. 3. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ-a) koja se primjenjuje u slučaju kada je određena prodaja nekretnine u stečajnome postupku.

4. Navedeno je pravno shvaćanje zauzeto i u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/20. od 8. rujna 2020., a predmetno se pravno shvaćanje iz te oduke primjenjuje i u ovom slučaju bez obzira na činjenicu što se ta odluka Vrhovnog suda odnosila na stečajni postupak koji se vodio prema ranijem Stečajnom zakonu ("Narodne novine", broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 110/12. i 133/12.), a takvo je stajalište zauzeo i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojim odlukama poslovni brojevi PŽ-4819/2022-2 od 24. siječnja 2023. i u odluci poslovni broj PŽ-1604/2023-2 od 7. lipnja 2023.

5. Radi svega iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja jer se o tome koliko iznose stvarni troškovi unovčenja iz odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a može odlučivati samo u slučaju ako se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodavala u stečajnome postupku, a što ovdje, kako je iznijeto, nije slučaj.

U Varaždinu 6. listopada 2023.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3085d-c98a4**

Kontrolni broj: **0567f-842d3-f276e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.