



Trgovački sud u Zadru  
Stalna služba u Šibeniku

PRIMLJENO

Dana 25-03-2019

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

18-03-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 77 PŽ-911/2019-2

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KNJIŽARE TRUTA d.o.o. Zlarin, Sunčana obala 34, OIB 23800214236, odlučujući o žalbi SREĆKA TRUTE iz Zlarina, Sunčana obala 34, osobe ovlaštene na zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-107/2017 od 14. siječnja 2019., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-107/2017 od 15. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2019.

riješio je

Odbija se žalba Srećka Trute iz Zlarina kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-107/2017 od 14. siječnja 2019. ispravljeno rješenjem poslovni broj St-107/2017 od 15. siječnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-107/2017 od 14. siječnja 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Knjižare Truta d.o.o. 14. siječnja 2019. (točka 1. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Josip Jadran Sekso iz Šibenika (točka 2. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Knjižare Truta d.o.o. na temelju članka 132. Stečajnog zakona (točka 3. izreke), istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra (točka 4. izreke), ovlašten je stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka (točka 5. izreke).

Iz obrazloženja proizlazi da je sud pobijano rješenje donio primjenom odredbe članka 132. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je utvrdio da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka i da osobe, koje bi imale pravni interes za provedbu stečajnog postupka, nisu uplatile iznos od 40.000,00 kn za pokriće troškova postupka.

Rješenjem od 15. siječnja 2019., prvostupanjski sud je ispravio netočan OIB dužnika.

Protiv rješenja žalbu je podnio Srećko Truta osoba ovlaštena za zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka koji u bitnome navodi da je dužnikov dug prema Poreznoj upravi manji od njegovog potraživanja prema Poreznoj upravi. Smatra da je trebalo omogućiti dužniku sklapanje nagodbe s Poreznom upravom pa bi ovaj postupak bio nepotreban. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija na temelju članka 110. stavka 1. SZ-a, jer dužnik na dan 15. ožujka 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 33.342,47 kn i pet zaposlenika.

Iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika proizlazi da dužnik na dan 27. ožujka 2017. ima evidentiran 131 dan neprekidne blokade i nepodmirene obveze u iznosu od 38.216,75 kn (list 11. spisa). Prethodni postupak pokrenut je rješenjem od 23. ožujka 2017., tijekom kojeg je privremeni stečajni upravitelj dostavio izvješće od 23. srpnja 2018.

Prema odredbi članka 132. stavka 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema stavku 2. toga članka ako te osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Žalitelj u žalbi ne spori postojanje zakonom predviđenih stečajnih razloga za otvaranje stečajnog postupka. Tome valja dodati i da su ispunjene pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka, jer je sud tijekom prethodnog postupka utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka, a osobe koje bi eventualno imale pravni interes da se stečajni postupak provede, nisu uplatile zatraženi predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Kako žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a, u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 13. veljače 2019.



Predsjednik vijeća  
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman