

**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**

Ulica dr. Ante Starčevića 23

20000 Dubrovnik

Poslovni broj: **St-145/2019**

**VJEROVNIK:** **ANNA MON j.d.o.o.**, sa sjedištem u Splitu, Slivnajska 37, OIB: 82578453846, koje zastupa član uprave Mon Doroci iz Splita, Slivnajska 37, OIB: 88491490114, *zastupano po punomoćniku Draganu Mijoču, odvjetniku u Splitu*

**DUŽNIK:** **Stečajna masa iza ANNA JULIA d.o.o.** u stečaju

**PODNEŠAK**

- očitovanje na podnesak stečajnog vjerovnika  
od dana 04.10.2021. godine

I/ Stečajni upravitelj se ovim putem očituje na podnesak stečajnog vjerovnika od dana 4. listopada 2021. godine te u cijelosti osporava navode iz podneska kako slijedi.

II/ Stečajni vjerovnik u podnesku netočno navodi da stečajni upravitelj nije postupao sukladno odredbi članka 230. stavka 2. točke 3. Stečajnog zakona koja se nalazi unutar Glave V. Stečajnog zakona "Upravljanje stečajnom masom i unovčenje stečajne mase", pod točkom 2. "Odluka o unovčenju".

Naime, odredba navedenog članka propisuje da je stečajnom upravitelju potrebna suglasnost Odbora vjerovnika, odnosno Skupštine vjerovnika ukoliko namjerava pokrenuti parnicu znatne vrijednosti predmeta spora.

Bitno je napomenuti kako se u predmetnom slučaju radi o parnici radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika te se ne može smatrati parnicom radi unovčenja stečajne mase. Također, važno je naglasiti kako odgovarajući parnični postupak P-731/18 ne predstavlja parnicu znatne vrijednosti iz razloga jer je vrijednost spora u konkretnom slučaju iznosila 568.298,09 HRK te se slijedom toga ne primjenjuju odredbe članka 230. stavka 2. točke 3. Stečajnog zakona. Iz toga proizlazi da je stečajnom upravitelju za pokretanje parnice radi pobijanja dužnikove radnje bilo dovoljno odobrenje suda.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj ističe da čak i kada bi se radilo o parnici radi unovčenja stečajne mase, parnica ne bi predstavljala parnicu znatne vrijednosti te je iz tog razloga bespredmetna tvrdnja stečajnog vjerovnika kako se u konkretnom slučaju trebao primijeniti članak 230. stavka 2. točke 3. Stečajnog zakona.

III/ Stečajni upravitelj ponovno ističe kako je bio aktivno legitimiran pobijati pravnu radnju dužnika, odnosno ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen dana 12. siječnja 2018. godine između dužnika i vjerovnika ANNA MON j.d.o.o., temeljem Stečajnog zakona, članak 212. stavak 1. sukladno kojem je stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika ovlašten pobijati pravne stečajnog dužnika na temelju odobrenja suda. Potrebno odobrenje za pokretanje parnice, stečajni upravitelj dobio je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu - Stalna služba u Dubrovniku od dana 6. prosinca 2018. godine.

Odredbom članka 92. stavka 2. Stečajnog zakona izrijekom je propisano da stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud odnosno zbog radnje koju je poduzeo u ovrsi naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu ishodio na prijevaran način.

IV/ Nadalje, stečajni upravitelj ističe kako je sukladno članku 157. Stečajnog zakona ispunjavao svoju dužnost te je tijekom cijelog postupka vodio računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase te navodi kako je izvještavao Trgovački sud u Splitu – Stalnu službu u Dubrovniku o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je u svojim izvješćima navodio kako je stanje stečajne mase Društva iznosilo 0,00 HRK. Štoviše, temeljem podneska stečajnog upravitelja od dana 3. ožujka 2020. godine kojim obavještava Trgovački sud u Splitu - Stalnu službu u Dubrovniku da se nakon otvaranja stečajnog postupka pokazalo da stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova postupka koji su iznosili 16.000,00 HRK kao ni za tražbine neisplaćenih plaća radnika u visini od 143.000,00 HRK.

Naime, za troškove postupka koji se nisu mogli podmiriti iz stečajne mase stečajni upravitelj ne odgovara sukladno već spomenutim člankom 92. stavak 2. Stečajnog zakona kojim je izričito propisano da Stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud.

V/ Slijedom svega navedenog, proizlazi da je stečajni upravitelj postupao sukladno odredbama zakona te da nije postupao samovoljno, čime su tvrdnje stečajnog vjerovnika u cijelosti netočne i neutemeljene.

Zagreb, 23.studenog 2021. godine

Stečajni upravitelj:  
Jozo Brčić  
Horvaćanka cesta 146 A