

2st-1160/16

157

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 ZADAR

Primitiveno neposredno – preko pošte (obično, preporučeno)  
01.10. 2018. god. u 1 primjeraka sa  
3 priloga i rubrika.  
Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana 27.09.  
2018. god.  
Plaćena pristojba  
Nedostaje pristojba  
Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

Poslovni broj: 2 St-1160/2016

Stečajni dužnik: **Stečajna masa iza BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju**

Zadar, Put Gazića 14/A

OIB:73222585627

**PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNICA**

Potpis djelatnika:

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu br. 3/St-1682/16-50 od 27. Kolovoza 2018. godine nastavljen je stečajni postupak nad stečajnom masom Adriatic Classic Nautica d.o.o. u stečaju Nova Gradiška, imenovan je stečajni upravitelj u osobi Tihomira Zeca te je određen upis stečajne mase u sudski registar.

Zaključkom stečajnog suda broj 3/St-1682/16-50 od 27. kolovoza 2018. godine pozvan je stečajni upravitelj poduzeti radnje radi uplate dugovanja stečajne mase s osnova neplaćenih troškova oglasa u ovršnom predmetu koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodio pod brojem Ovr-43/15 kao i poduzeti radnje radi unovčenja imovine nad kojom stečajna masa ima razlučno pravo te o poduzetim radnjama izvijestiti stečajni sud kao i Trgovački sud u Zadru pred kojim se kao stečajnim sudom vodi stečajni postupak nad dužnikom BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju, inače vlasnikom motorne jahte SER na kojoj postoji razlučno pravo ove stečajne mase.

Izvršujem naslovni stečajni sud kako je temeljem rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave Trgovačkog suda u Splitu broj 2. Ovr-43/2015 od 22.5.2015. godine na motornoj jahti u vlasništvu stečajnog dužnika, upisanoj u Ulošku 3Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, bruto tonaže 66, pozivni znak 9 A 8491 i dr. određena ovrha radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. u iznosu od 61.491,00 EUR sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od 3.1.2010. godine do isplate te da je navedeno rješenje potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj 72. PŽ-6472/15-3 od 29. 10. 2015. godine.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 2. Ovr-43/2015 od 22.5.2015. godine  
rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj 72. PŽ-6472/15-3 od 29. 10. 2015. godine

Budući da je predmetna motorna jahta u vlasništvu stečajnog dužnika opterećena razlučnim pravom upisanim u korist vjerovnika ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. u stečaju, razlučni vjerovnik predlaže naslovnom sudu rješenjem odrediti prodaju navedene pokretnine, sve sukladno odredbi čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona.

Osijek, 26. 9. 2018. godine

STEČAJNA MASA ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. u stečaju  
Tihomir Zec, stečajni upravitelj

**Adriatic Classic Nautica**  
d.o.o. u stečaju  
Nova Gradiška, M. Laniševića 24  
OIB: 35262283900



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

3/St-1682/2016-50

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po  
sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja, FINA, povodom prijedloga  
za otvaranje stečajnog postupka po čl. 110. stavak 1. Stečajnog zakona nad dužnikom  
stečajna masa **Adriatic Classic Nautica d.o.o. u stečaju**, dana 27. kolovoza 2018.

r i j e š i o j e

I – Nastavlja se stečajni postupak nad stečajnom masom **Adriatic Classic Nautica d.o.o. u stečaju**

II - Imenuje se upravitelj stečajne mase: Tihomir Zec iz Osijeka , Kardinala A. Stepinca 4,  
OIB 80723087237

III – U sudski registar izvršit će se upis stečajne mase iza brisanog stečajnog dužnika  
**Adriatic Classic Nautica d.o.o. u stečaju, Nova Gradiška, Marijana Lanosovića 24, OIB:  
35262283900**, na temelju ovog rješenja, sa sjedištem u Osijeku , Kardinala A. Stepinca 4.

o b r a z l o ž e n j e

Iz dopisa ovršnog suda u Ovršnom predmetu Ovr- 53/15 Općinskog suda u Splitu,  
proizlazi da u tom ovršnom predmetu nije prodana imovina na kojoj stečajna masa ima  
razlučno pravo, te je potrebno poduzeti radnje radi prodaje imovine na kojoj stečajna masa  
ima razlučno pravo - jahte „SER u postupku nad stečajnom masom BRODSKOG  
PRIJEVOZA d. o. o. u stečaju Mrljane, u koju stečajnu masu ulazi predmetna jahta.

Dakle, unovčenjem naveden imovine, nastat će uvjeti za naknadnu diobu u ovom  
postupku.

Ocjenjeno je da postoje razlozi na nastavak postupka u odnosu na stečajnu masu i upis  
iste i upravitelja stečajne mase u sudskom registru, te za upis sjedišta stečajne mase na adresi  
prebivališta stečajnog upravitelja.

Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu, 27. kolovoza 2018.

s u d a c

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana objave na E oglasnoj ploči s tim darok za žalbu počinje teći protekom osmog dana od dana objave.  
Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka. O žalbi odlučuje VTS

Dostaviti putem e oglasne ploče, - dostaviti registru putem e spisa  
Spis u kal 17 dana

159



Republika Hrvatska 530 - MPPI		
Primljeno	26.5.2015.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
702-01/15-01/50	04-4-4-1	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
438-15-1	0	0,00

P 1 2 5 4 7 0 9 0

MILKOVIĆ ROCKA II  
DENIS ROCKA II

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

2. Ovr-43/2015

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB: 35262283900, kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Rački i Kolege iz Zagreba, Pisarnica u Slavonskom Brodu, Lj. Gaja 27, protiv ovršenika BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, Mrljane 24, OIB. 37160728563, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 61.491,00 EUR, povodom prijedloga za ovrhu, dana 22. svibnja 2015. godine

riješio je:

I. Na temelju ovršne isprave, Kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti, sklopljenim 30. lipnja 2009. godine, solemniziranim 3. srpnja 2009. godine, te ovršnim 2. siječnja 2014. godine po javnom bilježniku Ljiljani Malenica iz Šibenika pod brojem OV-6639/09, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 61.491,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna prema prodajnom tečaju HNB na dan plaćanja zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 3. siječnja 2010. godine do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, te radi naplate troškova ovršnog postupka u iznosu od 11.625,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrši do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena određuje se

ovrha

na jahti u vlasništvu ovršenika imena "SER", upisana u ulošku 3Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, s motornim pogonom na jedra i pomoćnim motorom, bruto tonaža 66, pozivni znak 9A 8491, broj paluba: 1, materijal gradnje: drvo, duljine trupa 22,80 m, najveće širine 6,35 m, visine na boku 2,90 m, s motorom Caterpillar 3408, 6 cilindara, 200/220 Kw/0/min, mjesto i godina gradnje: Istanbul, Turska, Mahmut Galiseli 1990, koja se nalazi na nepoznatom mjestu i to zabilježbom ovrhe u upisniku jahti, utvrđivanjem vrijednosti jahte, njenom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

II. Poziva se Lučka kapetanija Zadar, provesti zabilježbu ovrhe iz toč. I. izreke ovog rješenja.

III. Određuje se zaustavljanje motorne jahte imena "SER" nakon što bude utvrđeno njeno boravište te se poziva Lučka kapetanija Zadar, da jahti oduzme upisni list, odnosno brodsku svjedodžbu, popis posade i isprave o sposobnosti jahte za plovidbu.

IV. Prema potrebi odrediti će se čuvanje jahte.

V. Određuje se popis motorne jahte imena "SER" te njenih pripadaka koji se redovito nalaze na jahtama sličnog tipa kojem pripada jahta koja je predmet ovrhe, a koje su veće vrijednosti, odnosno dijelova koji su privremeno odvojeni od jahte.

Popis i procjena obaviti će se u prisutnosti suda, predstavnika stranaka i sudskog vještaka.

VI. Određuje se popis posade jahte ukoliko se ista na jahti nalazi, kao i tereta, sve po sudskom vještaku.

Posebnim zaključkom sud će odrediti osobu sudskog vještaka koji će izvršiti popis broda s pripadcima.

#### Obrazloženje:

Ovrhovoditelj je Općinskom sudu u Zadru dana 23. srpnja 2014. godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave, Kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti, sklopljenim 30. lipnja 2009. godine, solemniziranim 3. srpnja 2009. godine, te ovršnim 2. siječnja 2014. godine po javnom bilježniku Ljiljani Malenica iz Šibenika pod brojem OV-6639/09, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 61.491,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna prema prodajnom tečaju HNB na dan plaćanja zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 3. siječnja 2010. godine do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, te radi naplate troškova ovršnog postupka u iznosu od 12.073,75 kn sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih predlažući ovrhu na motornoj jahti u vlasništvu ovršenika imena a "SER", upisana u ulošku 3Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar.

Stoga ovrhovoditelj ovim prijedlogom predlaže da sud radi namirenja predmetnih tražbina odredi ovrhu na motornoj jahti imena "SER" u vlasništvu ovršenika.

Nakon što se je Općinski sud u Zadru oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj ovršnoj pravnoj stvari kod ovog suda ovrhovoditeljev prijedlog je zaprimljen dana 09. travnja 2015. godine.

Sud je izvršio uvid u isprave priložene uz prijedlog za ovrhu i to: Kupoprodajni ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti, sklopljenim 30. lipnja 2009. godine, izvadak iz Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar od 11. srpnja 2014., te izvadak iz sudskog registra za ovršenika.

Budući da je prijedlog za ovrhu od 23. srpnja 2014. godine osnovan i podnesen sukladno odredbama čl. 853., 854. i 855. PZ-a, sud je usvojio prijedlog ovrhovoditelja, te je stoga odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

Temeljem odredbi čl. 857. st. 1. PZ-a, sud je odlučio kao u t. II. izreke.  
Na temelju odredbe čl. 860. PZ-a sud je odlučio kao u t. III., IV., V. i VI. izreke.

Ovrhovoditelju je temeljem odredbe čl. 14. st. 4. i 7. OZ-a i u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 112/12- dalje OT), kao osnovan priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 5.000,00 kuna, uvećan za 25% PDV u iznosu od 1.250,00 kn, pribava izvataka iz Lučke kapetanije Zadar od 250,00 kn, trošak potvrde i pristojbe ovršne isprave u iznosu od 55,00 kn i 40,00 kn, materijalni troškovi u iznosu od 90,00 kn, sve te sudska pristojba za prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsci u iznosu od 5.000,00 kn odnosno ovrhovoditelju je kao trošak ukupno obistinjen iznos od 11.685,00 kn.

U Splitu, 22. svibnja 2015. godine.



SUDAC

Velimir Vuković v.r.  
Za toč. otp. ovl. službenik

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, putem ovog suda, u tri primjerka.



162

29 - 31 - 2015



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

72. Pž-6472/15-3

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sudu pojedincu Alici Pelicarić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o., OIB 35262283900, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Rački i kolege iz Zagreba. Pisarnica u Slavonskom Brodu, Ljudevita Gaja 27, protiv ovršenika BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o., OIB 37160728563, Mrljane, Mrljane 24, kojeg zastupa punomoćnik Berigoj Vrsalović, odvjetnik u Splitu, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 61.491.00 EUR, odlučujući o ovršenikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015., 29. listopada 2015.

riješio je

Odbija se ovvršenikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. određena je ovrha zabilježbom ovrhe u upisniku jahte imena SER, utvrđenjem vrijednosti jahte, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom, a radi prisilnog ostvarenja ovrhovoditeljev novčane tražbine u iznosu od 61.491,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče na taj iznos od 3. siječnja 2010. do isplate i troškova ovršnog postupka u iznosu od 11.625,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na taj trošak od donošenja rješenja o ovrši do isplate. Ovrha je određena na temelju Kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti, sklopljenim 30. lipnja 2009., solemniziranim od strane javnog bilježnika Ljiljane Malenica iz Šibenika pod poslovnim brojem OV-6639/09 (točka I. izreke).

Prvostupanjski sud je odredio zabilježbu ovrhe u Upisnik jahti Lučke kapetanije u Zadru (točka II. izreke) te zaustavljanje jahte s tim da je pozvana Lučka kapetanija u Zadru da jahti oduzme upisni list, odnosno svjedodžbu, popis posade i isprave o sposobnosti za plovidbu (točka III. izreke).

163

Određeno je čuvanje jahte prema potrebi (točka IV. izreke) te je određen popis jahte i njezinih pripadaka koji se redovito nalaze na jahtama sličnog tipa kojem pripada jahta koja je predmet ovrhe, a koje su veće vrijednosti, odnosno dijelova koji su privremeno odvojeni od jahte s tim da će se popis i procjena obaviti u prisutnosti suda, predstavnika stranaka i sudskog vještaka (točka V. izreke). Točkom VI. izreke pobijanog rješenja određen je popis posade jahte ako se posada nalazi na brodu, kao i popis tereta po sudskom vještaku. Sudskog vještaka koji će izvršiti popis broda s pripalcima posebnim će zaključkom odrediti sud.

Prvostupanjski sud je odlučio o ovrhovoditeljevom prijedlogu za ovrhu radi namirenja novčane tražbine s kamatama i troškovima postupka na temelju odredbe čl. 853., 854., čl. 855., čl. 857. st. 1., čl. 860. Pomorskog zakonika te primjenom odredbe čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona.

Protiv ovog rješenja ovršenik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona. U žalbi navodi kako je na ime kupoprodajne cijene do sada platio ovrhovoditelju ukupno iznos od 867.000,00 kn te u prilog svojim tvrdnjama dostavlja potvrde o uplati navedenog iznosa: i to iznosa od 250.000,00 kn 1. travnja 2010., iznosa od 250.000,00 kn 2. srpnja 2009., iznosa od 267.000,00 kn 29. prosinca 2009., iznosa od 233.112,00 kn 4. siječnja 2010. i iznosa od 47.000,00 kn 21. siječnja 2010. Stoga smatra kako ovrhovoditelju duguje iznos od 3.000,00 EUR. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu.

Odgovarajući na ovršenikovu žalbu, ovrhovoditelj je naveo kako ovrhovoditelj zancmaruje činjenicu da je ugovorena kupoprodajna cijena u iznosu od 106.000,00 EUR uvećana za PDV od 23%, dakle u ukupnom iznosu od 130.380,00 EUR, koji iznos je trebao podmiriti zaključno s 31. prosinca 2009. Dodaje kako osporava navodne ovršenikove uplate, pri čemu ističe kako je ovršenik uplatio ukupan iznos od 68.889,00 EUR, te je dužan upravo iznos koji se potražuje u ovom postupku. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 841. st. 5. Pomorskog zakonika („Narodne novine“ broj 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13 i 26/15) i čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ) pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi kako je ovrhovoditelj u ovom ovršnom postupku predložio ovrhu na temelju Kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci sklopljenog između ovrhovoditelja kao hipotekarnog vjerovnika (prodavatelja) i ovršenika (kupca) kao hipotekarnog dužnika, a radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 106.000,00 EUR uvećan za PDV.



169

Sud određuje ovrhu samo na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave (čl. 22. OZ-a). Odredbom čl. 23. OZ-a navedene su ovršne isprave na temelju kojih se može odrediti ovrha, a u st. 7. je određeno da je to i druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

Tako je odredbom čl. 220. st. 2. Pomorskog zakonika („Narodne novine“ broj 181/04, 76/07, 146/08 i 56/13 i 26/15; dalje: PZ) propisano da ako ugovor o hipoteci u kojemu je potpis dužnika javno ovjeren, sadrži izjavu dužnika da vjerovnik može neposredno na temelju ugovora zatražiti upis hipoteke u upisnik brodova, kao i izjavu dužnika da je suglasan da se na temelju tog ugovora na brodu na kojemu je zasnovana hipoteka može radi tražbine utvrđene tim ugovorom nakon dospelosti tražbine provesti neposredna ovrha, takav je ugovor ovršna isprava.

Ugovor na temelju kojeg je predložena i određena ovrha, sadrži potpis založnog dužnika - ovršenika, ovjeren kod javnog bilježnika, kao i izjavu založnog dužnika kojom on dozvoljava da založni vjerovnik – ovrhovoditelj na temelju tog ugovora može neposredno provesti ovrhu na jahti SER, a radi osiguranja tražbine u iznosu od 103.000,00 EUR uvećan za iznos PDV-a, a po dospjeću te tražbine (čl. 12. Ugovora). Iz čl. 2. Ugovora proizlazi kako tražbina kupopodajne cijene dospijeva na naplatu 31. prosinca 2009.

Stoga, proizlazi kako je tražbina čije prisilno ostvarenje ovrhovoditelj traži u ovom postupku dospjela, isprava na temelju koje je predložena ovrha (Ugovor o hipoteci) je stekla svojstvo ovršnosti (čl. 54. Zakona o javnom bilježništvu) u vezi s čl. 28. OZ-a u dijelu koji se odnosi na tražbinu koja je predmet ovrhe.

U odnosu na ovršenikov žalbeni navod u kojem ističe da su na ime tražbine koja je predmet ovog postupka vršena određena plaćanja zbog čega preostali dug ovrhovoditelja iznosi 3.000,00 EUR, a koje navode je ovrhovoditelj osporio, napominje se da taj žalbeni navod predstavlja razlog iz čl. 50. st. 1. t. 9. OZ-a zbog kojeg će prvostupanjski sud postupiti u smislu odredbe čl. 51. st. 3. OZ-a te uputiti ovršenika da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Slijedom navedenog, a kako ovrhovoditeljjev prijedlog za ovrhu na brodu radi naplate novčane tražbine ima nužan sadržaj određen čl. 854. PZ-a, a uz prijedlog su priložene i sve potrebne isprave iz čl. 855. PZ-a, prvostupanjski sud je osnovano donio rješenje o ovrsi prodajom broda.

Stoga je pobijano rješenje potvrđeno i ovršenikova žalba odbijena kao neosnovana (čl. 380. t. 2. ZPP-a i čl. 21. st. 1. OZ-a).

U Zagrebu 29. listopada 2015.

Za točnost otpredak  
ovlašteni službenik

BRANKICA ČURMAN

