

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

04-12-2019

poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba

St-5877/2016

Stečajni Dužnik: DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Zagreb, J. Dalmatinca 7,
OIB: 02734240858

Stečajni vjerovnik: SANDRA EVAČIĆ iz Zagreba, III Pile 29,
OIB: 94901767307.

radi: Odgovor na izjavljenu žalbu vjerovnika Nikole Hranilović i Stjepana
Dumančić, zastupani po OD Klaić&Klaić, na Rješenje St-5877/2016-173
od 14.11.2019. g.

veza: Rješenje posl.br. St-5877/2016-173 od 14.11.2019.g
Zapisnik sa skupštine vjerovnika od 14.11.2019.g
Rješenje posl.br.St-5877/2016-168 od 08.11.2019.g.

PODNEŠAK ODGOVOR NA ŽALBU od 28.11.2019.g

2x

stečajni vjerovnik

I. Nadležni sud je nakon održane skupštine vjerovnika dana 14.11.2019.g. i temeljem odluke iste donio Rješenja posl.br.St-5877/2016-173 od 14.11.2019.g., kojim je se razrješava dotadašnji stečajni upravitelj gđa Rajka Jagmarević i imenuje novi stečajni upravitelj gđin Jurica Tončić.

II. Na navedeno Rješenje izjavili su žalbu vjerovnici Nikola Hranilović i Stjepan Dumančić, zastupani po OD Klaić&Klaić, kojom isti pobijaju Rješenje posl.br. St-5877/2016-173 od 14.11.2019.g. i pravovaljane donesene odluke skupštine vjerovnika (50,46%) o razrješenju stečajnog upravitelja i imenovanju novog stečajnog upravitelja.

III. Izjavljena žalba od strane odvjetnika Nikole Klaić, kao opunomoćenika vjerovnika Hranilović i Dumančić, je samo ponovni pokušaj procesne manipulacije da stečajni postupak ostane bez stečajnog upravitelja i to na sazvanoj skupštini vjerovnika za 11.12.2019.g. odnosno da se onemogući donošenje pravovaljanih odluka sukladno Rješenju o sazivanju skupštine vjerovnika St-5877/2016-186 od 27.11.2019.g. i navedenom dnevnom redu.

Napominjem, da je istu zlorabu procesnih ovlaštenja isti odvjetnik kao opunomoćenik vjerovnika Hranilović i Dumančić, napravio i nakon održanog ročišta za utvrđenje tražbina od 28.05.2018.g., i kada je donesena odluka i o razrješenju tadašnjeg stečajnog upravitelja gđe Nade Reljić.

Naime, tadašnjim ulaganjem žalbe od strane odvjetnika Nikole Klaić, kroz razne manipulacije i neistinito navode, stečajni dužnik je ostao bez potvrde o imenovanju novog stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević, čime je istom bilo onemogućeno pravovremeno podizanje tužbi radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbina vjerovnicima Hranilović i Dumančić, koje isti zastupa u ovom stečajnom postupku.

Na taj način, propuštanjem zakonskog roka za podizanje tužbe radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine, gosp. Dumančić priznata je tražbina u I. višem isplatnom redu u iznosu od 553.179,53 KN iako se ista nije utvrđivala niti za postoji pravovaljana ovršna isprava kojom je utvrđena isplata. Naime, vjerovnik Dumančić je prijavio tražbinu temeljem pravomoćne odluke

Općinskog građanskog suda u Zagrebu za povrat na radno mjesto radi nedopuštenog otkaza a ne radi tužbe za isplatu plaća i drugih davanja.

Nadalje, radi navedenih makinacija odvjetnika Klaić, i onemogućavanja stečajnom upravitelju da podigne tužbu radi osporavanja tražbine ,gosp. Hranilović je priznato pravo glasa temeljem nepravovaljane ovršne isprave za osporenu tražbinu u II. višem isplatnom redu u iznosu od 2.289.053,10 KN. Naime, još uvijek je u tijeku tužba radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br.P-1416/2019., sukladno činjenici da je tek nakon objave Rješenja VTS RH posl.br. .PŽ- 4235/2018 od 12.07.2018.g. (objavljeno 12.07.2019.g.) isto omogućeno stečajnom upravitelju.

Slijedom iznesenog, priznate su nepostojeće tražbine u cijelosti postavljene od strane vjerovnika Hranilović i Dumančić, čime su svi sudionici stečajnog postupka oštećeni i stavljeni u podređeni položaj.

IV. Odvjetnik Nikola Klaić podnošenjem žalbe na Rješenje posl. br. St-5877/2016–173 od 14.11.2019.g. opetovano pokušava onemogućiti donošenje pravovaljanih odluka skupštine vjerovnika sukladno članku 228. SZ-a, isključivo i jedino iz razloga prikrivanja dosadašnjih zloporaba procesnih ovlaštenja, a sve u svrhu pribavljanja protupravne imovinske koristi vjerovnicima Hranilović i Dumančić, čiji je on opunomoćnik.

V. Iz izjavljene žalbe vjerovnika Nikola Hranilović i Stjepan Dumančić, od strane njihovog opunomoćenika odvjetnika Nikole Klaić iz OD Klaić&Klaić, razvidno je nepoštivanje suda kroz zlouporabe procesnim ovlaštenjima i manipulacije formalnim zakonskim propisima, kako slijedi:

1. namjerno dovođenje u zabludu naslovnog suda i VTS RH pozivajući se na odredbe čl.293. i čl.286. ZPP i pravovremenost objave Rješenja posl.br.St-5877/2016-168 od 08.11.2019.g. o zakazivanju skupštine vjerovnika za dan 14.11.2019.g.

Citirane odredbe ZPP-a odnose se na pripremno ročište i glavnu raspravu, namjerno zanemarujući da je stečajni postupak izvanparnični postupak te da se isto ne može primijeniti na ročište za skupštinu vjerovnika.

2. manipuliranje formalnim zakonskim propisima objave na e-oglasna, naknadno tvrdeći da nije bilo uredne dostave pismena , posebice što vjerovnici Hranilović i Dumančić , niti prije ali ni tijekom ročišta **NISU TRAZILI ODGODU** skupštine vjerovnika, a što je vidljivo iz Zapisnika sa samog ročišta.

Nadalje, odvjetnik Nikola Klaić kao njihov opunomoćenik, pozivajući se na odredbe čl.103 SZ **imputira neistinu** da nadležni sud u svom Rješenju o sazivanju skupštine nije odredio vrijeme, mjesto održavanja i dnevni red skupštine vjerovnika, i na taj način dovodi u zabludu VTS RH pri donošenju svoje odluke.

Ovakvo iskazivanje nepoštivanja nadležnog suda i uređujućeg suca je nedopustivo, posebice jer dolazi od odvjetnika koji nije pravno neuka osoba.

3. zlouporaba procesnih ovlaštenja od strane odvjetnika Nikole Klaić, razvidna je i u uzimanju si za pravo da proziva nadležni sud za nezakonito postupanje u ime drugih stečajnih vjerovnika, a koji nisu pristupili na zakazanu skupštinu vjerovnika , tvrdeći da istim nije bila dana mogućnost da se pravovremeno upoznaju sa razlozima za razrješenje stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević.

Neosporna je činjenica da **NITKO OD DRUGIH VJEROVNIKA**, koji nije prisustvovao skupštini vjerovnika **NIJE IZJAVIO ŽALBU**.

Odvjetnik Nikola Klaić, nema ovlaštenje niti mandat poduzimati pravne radnje u ime drugih stečajnih vjerovnika, nego je ovlašten SAMO zastupati svoje stranke sukladno priloženim punomoćima u spis.

4. iznošenje neistina i prozivanje nadležnog suda da je nezakonitim postupanjem onemogućio žaliteljima Hranilović i Dumančić raspravljanje i očitovanje o prijedlogu o razrješenju stečajnog

upravitelja Rajke Jagmarević, razvidna je očigledna namjera odvjetnika Nikole Klaić, da iskrivljenim prikazivanjem činjeničnog stanja dovede VTS-a RH u zabludu pri donošenju svoje odluke. Neosporna činjenica je da na skupštini vjerovnika prisustvovali osobno vjerovnici Hranilović i Dumančić, kao i njihov opunomoćenik odvjetnik Klaić, iz čega je razvidno da je istim itekako omogućeno korištenje svih njihovih prava i zaštita interesa.

5. iznošenje neistina da stečajni vjerovnici na održanoj skupštini od 14.11.2019.g. nisu iznijeli razlog prijedloga za razrješenje stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević.

Naime, iz Zapisnika sa održanog ročišta od 14.11.2019.g. razvidno je, da stečajni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš iznijela da je zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Rajke Jagmarević iz razloga što ista je svoju dužnost obavljala neuredno i nesavjesno.

6. zlorporaba prosenim ovlaštenjima odvjetnika Klaića na održanoj skupštini vjerovnika razvidna je i iz zahtijevanje priznavanja prava glasa na novčanu tražbinu osiguranu razlučnim pravom u visini od 450.000,00 kn, a koja je već namirena u cijelosti pravomoćnim Rješenje o diobi St-5877/2016-147 od 10.10.2019.g.

Samo isticanje na skupštini vjerovnika da novčana sredstva nisu doznačena na račun vjerovnika od strane računovodstva suda, i slijedom istog zahtijevanje priznavanje glasa za istu odnosno dobivanje mogućnosti sudjelovanjem sa istom u odlukama skupštine, čime bi svi sudionici stečajnog postupka bili oštećeni i stavljeni u podređeni položaj.

Slijedom iznesenog, pozivanje na odredbe čl.106.st.3.SZ i pobijanje pravovaljane odluke skupštine vjerovnika, je opetovana zlorporaba procesnim ovlaštenjima odvjetnika Klaić.

7. manipuliranje formalnim zakonskim postupanjem i prozivanjem uređujućeg suca na postupanje po odredbama čl.108.SZ je protivno samoj odredbi SZ obzirom da odluka o razrješenju i imenovanju stečajnog upravitelja **nije protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.**

Neosporna činjenica je da vjerovnici Hranilović i Dumančić, odnosno njihov opunomoćenik odvjetnik Klaić nije uputio zahtjev nadležnom sudu za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 14.11.2019.g.

8. iznošenje zaključka da grupa stečajnih vjerovnika predvođena Sandrom Evačić, opstruira vođenje stečajnog postupka u cilju sprječavanja provedbe odluka suda o unovčenju nekretnina stečajnog dužnika, je dijametralno suprotna neospornim činjenicama da je tijekom ovog stečajnog postupka jedino i isključivo zlorporabom procesnim ovlaštenjima, makinacijama, neistinama i prijevarama odvjetnik Klaić kao opunomoćenik vjerovnika Hranilović i Dumančić, postupao nezakonito i protivno dobrim običajima, iz razloga pribavljanja protupravne imovinske koristi svojim strankama.

Napominjem, da je iz spisa razvidno da su tražbine vjerovnicima Hranilović i Dumančić, priznate temeljem nezakonite dokumentacije dostavljene od strane njihovog opunomoćenika, onemogućavanjem manipulacijama formalnih zakonskim pretpostavkama stečajnom upravitelju podizanje pravovremenih tužbi radi dokazivanja osporavanja tražbina, da je odvjetnik Klaić kao njihov opunomoćenik svojim zlorporabama uskratio skupštini vjerovnika zakonska prava sukladno odredbama čl.227. i čl.228.SZ, donošenje odluke o izradi stečajnog plana, ili načina unovčenja imovine stečajnog dužnika.

Sukladno gore iznesenom razvidno je, da su žalbeni navodi vjerovnika Hranilović i Dumančić u cijelosti neosnovani, da se zasnivaju na neistinama i manipulacijama, te da je podnesena žalba samo jedno u nizu od počinjenja zlorabe procesnog ovlaštenja odvjetnika Klaić u ovom stečajnom postupku, a sve radi pribavljanja protupravne imovinske koristi svojim strankama Dumančić i Hranilović.

U Zagrebu, 4. prosinca 2019. godine

Stečajni vjerovnik:
Sandra Evačić

