



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

St-269/2000

Su-Gzp I-28/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po predsjedniku suda Nini Radiću, u pravnoj stvari predlagatelja CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku u predmetu toga suda poslovni broj St-269/2000, dana 18. prosinca 2023.

riješio je

I Utvrđuje se osnovanim predlagateljev zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u odnosu na predmet ovog suda poslovni broj St-269/2000.

II Trgovački sud u Zagrebu dužan je u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem St-269/2000, u roku od devet (9) mjeseci, računajući od dana dostave ovog rješenja uređujućem sucu, sukladno odredbama Stečajnog zakona donijeti odluku o prodaji nekretnina stečajnog dužnika upisanih kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu u:

- zk.ul.br. 244 k.o. Grad Zagreb, zkčbr. 68, koja se sastoji od KUĆA POP. BR. 190, DVORIŠTE, ZID, VRT (PERIVOJ) U ILICI BR. 6, površine 524,3 čhv, 1886 m²,
- zk.ul.br. 302 k.o. Grad Zagreb, zkčbr. 69, koja se sastoji od KUĆA POP. BR. 191 I DVA DVORIŠTA U ILICI BR. 4, površine 476 čhv, 1714 m²,
- zk.ul.br. 247 k.o. Grad Zagreb, zkčbr. 72, koja se sastoji od KUĆA ULIČNA POP. BR. 194 I DVORIŠNA KUĆA POP. BR. 9788 I ZID U RADIĆEVOJ Ulici BR. 1, površine 146,8 čhv, 528 m²,
- zk.ul.br. 6835 k.o. Centar, kčbr. 5193/1, koja se sastoji od POSLOVNA ZGRADA, TRG EUGENA KVATERNIKA 5 - ULICA ANTUNA NEMČIĆA 1 I DVORIŠTE, površine 3256 m².

Obrazloženje

Ured predsjednika Trgovačkog suda u Zagrebu, zaprimio je dana 19. listopada 2023. zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku predlagatelja CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862 (u daljnjem tekstu predlagatelj), u odnosu na predmet ovog suda poslovni broj St-269/2000.

Predlagatelj u zahtjevu navodi kako je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-269/2000 od 23.6.2000. otvoren stečajni postupak nad dužnikom NAMA

d.d. OIB: 62708258549, te kako je pravovremeno prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku i podnio prijavu razlučnog prava s osnova dugovanja kredita.

Dalje navodi kako je na ispitnom ročištu održanom 18. i 19.12.2000. utvrđeno predlagateljevo pravo odvojenog namirenja iz vrijednosti nekretnina Robna kuća Ilica. Iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da je glavna zapreka pristupu prodaji preostalih nekretnina dužnika nesređenost zemljišno-knjižnog stanja predmetnih nekretnina. S tim u vezi vođen je spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-1164/2021. Predlagatelj ističe kako je prošlo više od 9 mjeseci od trenutka stjecanja pravomoćnosti presude posl. br. P-1164/2021 te je izvršena provedba potrebnih izmjena u zemljišnim knjigama i stoga ne postoje daljnje zapreke za pristup prodaji preostalih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, i to Robna kuća Ilica i Robna kuća Kvaternikov trg.

Predlagatelj napominje kako se predmetni stečajni postupak vodi već pune 23 godine, a kako nije poduzeta niti jedna radnja od strane stečajnog upravitelja niti suda kojom bi se pokrenuo potrební postupak prodaje preostalih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, unovčenja istih, pristupilo namirenju vjerovnika te okončanju i zaključenju stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, predlagatelj smatra da mu je povrijeđeno Ustavom zajamčeno pravo na suđenje u razumnom roku te predlaže predsjedniku suda usvojiti zahtjev predlagatelja te odrediti rok unutar kojega je nadležni sud dužan poduzeti radnje i dovršiti predmetni postupak.

Za odlučivanje o razumnoj duljini trajanja postupka, mjerodavne su odredbe čl. 63.– 66. Zakona o sudovima (Narodne novine 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23; dalje ZS).

U postupku pokrenutom povodom zahtjeva, predsjednik suda je na temelju navoda predlagatelja iz zahtjeva, zatražio očitovanje uređujućeg suca (Su-Gzp I-28/2023.) te izvršio uvid u spis poslovni broj St-269/2000.

U očitovanju od 7. studenoga 2023. uređujući sudac navodi kako predmetni postupak nije okončan zbog neriješenih imovinsko pravnih odnosa koje je u tijeku stečajnog postupka trebalo riješiti, a čije rješavanje nije u nadležnosti ovoga suda niti ovaj sud može utjecati na brzinu i način rješavanja imovinsko pravnih odnosa. Dalje navodi kako je u tijeku stečajnog postupka, a prije unovčenja nekretnina, trebalo riješiti sve zabilježbe vezane za robnu kuću u Zagrebu, Ilica 4 i Radićeva 6, te je pokrenut ispravni postupak radi rješavanja problema sa Općenarodnom imovinom koja je upisana na dijelu nekretnine. Osim toga, pokrenut je postupak za upis prava vlasništva za robnu kuću na Kvaternikovom trgu, koje rješavanje upisa je prethodno pitanje za prodaju navedene nekretnine.

Uređujući sudac ističe kako je problematika prodaje nekretnina stečajnog dužnika, robnih kuća Ilica i Kvaternikov trg, raspravljana i na sjednicama Odbora vjerovnika, koji je zaključio kako se obje robne kuće trebaju ponuditi na prodaju zajedno i to kada zemljišnoknjižna problematika bude riješena, sve iz razloga što se obavljanje djelatnosti u stečaju odvija organizirano u obje robne kuće te bi bilo vrlo teško istu obavljati samo u jednoj robnoj kući. Uređujući sudac navodi i kako je stečajni upravitelj, za vrijeme rješavanja zemljišnoknjižne problematike robnih kuća, uredno podnosio izvješća. Na kraju ističe, kao uvjet da bi se moglo pristupiti unovčenju robnih kuća potrebno je, nakon sređivanja imovinsko pravnih odnosa, regulirati radni odnos

zaposlenika, odnos s dobavljačima, kao i stanja skladišta, a sve kako se stečajnoj masi ne bi stvorili dodatni nepotrebni troškovi.

Prilikom donošenja odluke o zahtjevu predlagatelja, predsjednik suda uzeo je u obzir sve posebnosti predmeta na koji se zahtjev odnosi, imajući na umu odredbu članka 65. st. 5. ZS-a.

Nesporno je da se radi o iznimno složenom predmetu. Na složenost ukazuje uređujući sudac, kao i izvješća stečajnog upravitelja, imovinsko pravni odnosi te iznimno velik broj zaposlenih djelatnika. Sama duljina trajanja stečajnog postupka ne ovisni samo o ažurnosti stečajnog suca, već i o dinamici radnji poduzetih od ostalih tijela stečajnog postupka, kao i strukturi stečajne mase.

Uvidom u navedeni stečajni predmet posl. br. St-269/2000 utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za unovčenje nekretnina stečajnog dužnika. U odnosu na navode stečajnog suca o sporu koji je u tijeku vezano za upis prava vlasništva stečajnog dužnika nad određenom nekretninom, izvršen je uvid u predmet ovoga suda posl. br. P-1164/21 te je utvrđeno kako je Vrhovni sud Republike Hrvatske rješenjem posl. br. Rev-555/2023-2 od 5. rujna 2023. odlučio o spornoj reviziji na način da je revizija odbijena kao neosnovana.

Uvidom u predmetni stečajni spis posl.br. St-269/2000 te pribavljanjem navedeno odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. Rev-555/2023-2 od 5. rujna 2023., razvidno je da nema formalnih zapreka za unovčenje nekretnina stečajnog dužnika.

Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je upisano pravo vlasništva stečajnog dužnika nad opisanim nekretninama. Stoga je predlagateljev zahtjev u dijelu koji se odnosi na poduzimanje radnji vezano za unovčenje imovine dužnika ocijenjen osnovanim.

Uređujućem sucu niti na koji način se ne nalaže na koji način će tijela stečajnog postupka, i sam stečajni sudac, odrediti prodaju predmetnih nekretnina. Skupština vjerovnika ovlaštena je odlučivati o pitanjima prodaje, a isto tako i sukladno strogim zakonskim odredbama stečajni sudac. Za postupanje po zahtjevu predlagatelja za koje je predsjednik suda utvrdio da je osnovano, nalaže se u daljnjem roku od 9 mjeseci definirati unovčenje stečajne mase.

Stečajni postupak će biti moguće dovršiti tek ukoliko se ispune za to predviđeni uvjeti, sve s obzirom na stečajnu masu u konkretnom spisu, i na taj način dovršetak predmetnog stečajnog postupka nije vezan za odluku o suđenju u razumnom roku iz izreke ovoga rješenja.

Slijedom navedenog, sukladno odredbama čl. 63.– 66. ZS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 18. prosinca 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
NINO RADIĆ

Vrijeme potpisivanja:
19-12-2023
13:31:41



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333638313838373732
L=ZAGREB
S=RADIĆ
G=NINO
CN=NINO RADIĆ

Predsjednik suda:
Nino Radić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena (čl. 66. st. 1. ZS-a).

- DNA. 1. Predlagatelju
2. u spis St-269/2000 putem Izvanparnične pisarnice
3. Sucu Nikoli Ribariću

Broj zapisa: **9-30861-3a393**

Kontrolni broj: **054c7-057ae-2d984**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.