



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-2215/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAMAMIA TOM j.d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 58109594800, Gojanska ulica 37, Zagreb, dana 15. lipnja 2022.

### riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MAMAMIA TOM j.d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 58109594800, Gojanska ulica 37, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 9.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2215-2021.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAMAMIA TOM j.d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 58109594800, Gojanska ulica 37, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je 7. srpnja 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 189 dana, u ukupnom iznosu od 29.099,29 kn te je imao 1 zaposlenog.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 28. siječnja 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 4-5 spisa) te uvidom u Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 10 veljače 2022. (list 22 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila.
5. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 3. veljače 2022. ( list 18 spisa) obavještava sud da je spriječena pristupiti na ročište, te da u cijelosti ostaje kod navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Tim istim podneskom predlagatelj je naveo da je dužnik na dan 3. veljače 2022. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 400 dana u ukupnom iznosu od 29.682,23 kn, te navodi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.
6. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 17. ožujka 2022., utvrđuje se da zastupnik po zakonu nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 28. siječnja 2022., kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. Zastupnik po zakonu dužnika navodi da se protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom i moli sud da mu dodjeli kraći rok kako bi pokušao podmiriti blokadu. Na istom tom ročištu spaja se ročište radi očitovanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika na ročištu ukazuje da dužnik imovine nema, jer je riječ o društvu koje posluje sezonski, odnosno preko ljeta i to u zakupljenim poslovnim prostorima u kojim dužnik obavlja djelatnost trgovine na malo i to dječjim igračkama i bižuterijom.
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 9.750,00 kn, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 625,00 kn, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 500,00 kn, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 2.500,00, za

nagradu stečajnom upravitelju ukupno 3.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 15. lipnja 2022.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30d-bb507**

Kontrolni broj: **0f2ba-7e18b-9e134**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.