



FRANE DOBROVIĆ

ODVJETNIK

n

Rijeka, 04. veljače 2025.g.

**TRGOVAČKI SUD
U RIJECI
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE**

Na posl.br.: **St - 177 / 2024**

Stečajni postupak:

Dužnik: **NUMMULUS d.o.o.** iz Kastva
Štivar 7
OIB 17218224665

Žalitelj: **Tihana Franić Brnabić** iz Rijeke
Prvoga maja 58
OIB 22283958222

*zastupana po punomoćniku:
Frani Dobroviću, odvjetniku iz Rijeke
Ivana Grohovca 2/II*

ŽALBA

***protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci
pod posl.br. St-177/2024-10 od dana 21. siječnja 2025.g.***

- 1x, e-Komunikacijom
- punomoć: u spisu

I. Dužnik je dana 04.02.2025.g. putem poštanske pošiljke zaprimio rješenje suda prvoga stupnja od dana 21.01.2025.g., kojim je u bitnome istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad njime.

Do primitka navedenog rješenja o otvaranju stečajnog postupka dužnik tj. njegova uprava nije imao saznanja o pokretanju i vođenju predmetnog stečajnog postupka.

II. Istoga dana po zaprimanju pobijanog rješenja dužnik, tj. osoba ovlaštena za zastupanje do dana otvaranja stečaja (Tihana Brnabić Franić) podnosi predmetnu žalbu u odnosu na rješenje o otvaranju i zaključenju stečaja nad NUMMULUS d.o.o.

Žalba se podnosi iz žalbenih razloga:

- bitna povreda odredaba parničnog (stečajnog) postupka;
- pogrešno utvrđeno činjenično stanje;
- pogrešna primjena materijalnog prava.

Rješenje od dana 21.01.2025.g. se pobija u cijelosti sve uz žalbenu argumentaciju i prijedlog kako slijedi.

III. Pogrešno je sud prvoga stupnja utvrdio da je na dan donošenja pobijanog rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju stečaja tj. na dan 21.01.2025.g. kod dužnika postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, a kako to proizlazi iz prijedloga za otvaranje stečaja podnesenog od strane FINA-e dana 27.03.2024.g., Klasa: 110-07/24-01/04 Ur.broj: 04-06-24-1684, kod dužnika je postojalo minornih **973,48 EUR** neizvršenih osnova za plaćanje.

Ta tvrdnja je potpuno istinita i točna.

Međutim, "blokada" u iznosu od **973,48 EUR** podmirena je u cijelosti uplatom u visini od **1.300,00 EUR** bankovnim nalogom za plaćanje (virmanom) predanim banci dana 20.01.2025.g., koji je virman proveden naredni radni dan tj. dana 21.01.2025.g.

Odredbom čl. 177. st. 1. ZOO-a propisano je kako je dug namiren kada banci stigne novčana doznaka u korist vjerovnika.

Imajući u vidu kako je banci kod koje stečajni dužnik NUMMULUS d.o.o. vodi račun, novčana doznaka stigla dana 21.01.2025.g., jasno je kako na dan otvaranja stečaja NUMMULUS d.o.o. nije imao neizvršenih osnova za plaćanje, tj. kako mu računi za redovno poslovanje nisu bili "blokirani".

DOKAZ: bankovna potvrda HPB BANKE d.d.

IV. Drugim riječima, sud nije izveo pravilan zaključak da je dužnik NUMMULUS d.o.o. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, u trenutku donošenja pobijanog rješenja, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a što je jedna od pretpostavki propisanih odredbom članka 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka, sve obzirom da je dan prije donošenja tog rješenja banci predan virman za uplatu iznosa koji premašuje iznos "blokade" od 973,48 EUR, a iz kojeg su se iznosa namirile sve neizvršene osnove za plaćanje odnosno 660,00 EUR za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, troškovi, kamate i glavnice dugovanog iznosa, te je na žiro računu za redovito poslovanje NUMMULUS d.o.o. prostao neutrošeni i slobodan iznos od 235,27 EUR.

V. Žaliteljica uz žalbu dostavlja dokaz o izvršenom plaćanju, međutim iz objektivnih razloga je onemogućena dostaviti potvrde FINA-e o nepostojanju blokade računa na dan otvaranja stečajnog postupka, sve obzirom da se ta potvrda nakon otvaranja stečaja ne može pribaviti obzirom da su svi računi dužnika zatvoreni automatizmom po primitku rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

VI. Shodno svemu izloženome, imajući u vidu da je žalbenim navodima žaliteljica dovela u pitanje presumpciju o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje u trenutku otvaranja stečaja, predlaže se uvažavanjem žalbe ukinuti pobijano rješenje suda prvog stupnja sve radi potpunog i pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja, odnosno radi pribave potvrde FINA-e o nepostojanju stečajnog razloga na dan otvaranja stečajnog postupka.

Tihana Franić Brnabić, p.p.