



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

34. St-1332/2022-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STABILITAS PROJEKT d.o.o., OIB: 41714671131, Zagreb, Aleja Antuna, Augustinčića 18/1, dana 7. ožujka 2023.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom STABILITAS PROJEKT d.o.o., OIB: 41714671131, Zagreb, Aleja Antuna, Augustinčića 18/1, u roku 15 dana predumiti iznos od 3.185,35 EUR/ 24.000,00 kn¹ za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1332-2022.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STABILITAS PROJEKT d.o.o., OIB: 41714671131, Zagreb, Aleja Antuna, Augustinčića 18/1, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 – dalje: SZ).

2. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 19. travnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.333,84 EUR /107.998,28 kn¹, kao i da dužnik ima 3 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Zbog navedenog, sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 4 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 18 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (list 17 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa. Međutim, prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (list 19-20 spisa) dužnik je evidentiran kao vlasnik dva vozila i to: 1. N1, marka FIAT DOBLO CARGO 1.6 MJET, godina proizvodnje 2018., broj šasije: ZFA26300006J88224, reg. oznaka ZG8792GZ, na kojem postoji založno pravo; 2. N1, marka FIAT DOBLO 90 MULTIJET, godina proizvodnje 2013., broj šasije ZFA26300009241346, reg. oznaka ZG3098HA, nema tereta.

5. Iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na dan 7. ožujka 2023., proizlazi kako u tom Očevidniku postoje neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio navedene podatke.

6. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je izvješće u kojem je navedeno kako je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i stečajni razlog prezaduženosti, te je predložio da sud postupi u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a jer imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije se protivio prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja.

7. Nadalje, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da troškovi stečajnog postupka na bazi vremenskog razdoblja od 6 mjeseci iznose ukupno 3.848,96 EUR i to: usluge knjigovodstva - 796,33 EUR, arhiviranje dužnikove dokumentacije - 398,16 EUR, materijalni troškovi (pristojbe, promjena podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefona, kopiranje) - 331,80 EUR, izrada pečata 19,90 EUR, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa - 46,45 EUR, nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu 663,61 EUR, troškovi pronalaženja, utvrđivanja i preuzimanja vozila - 1.592,67 EUR.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.185,35 EUR/ 24.000,00 kn¹ prema navedenoj specifikaciji troškova privremenog stečajnog upravitelja, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci, te umanjeno za iznos od 663,61 EUR/ 5.000,00 kn¹ koji je FINA sukladno čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenila na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (toč. I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (toč. II. izreke).

U Zagrebu 7. ožujka 2023.

SUDAC:
Marijana Lukić Grbavac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- e-Oglasna ploča suda - za Javnost

Broj zapisa: **9-30855-d769c**

Kontrolni broj: **01efd-7e992-5ed8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.