



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-309/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Vinković, OIB: 55783317170, iz Črnca Biškupečkog, Črnec Biškupečki 47, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 4. listopada 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Vinković, OIB: 55783317170, iz Črnca Biškupečkog, Črnec Biškupečki 47.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Vinković, OIB: 55783317170, iz Črnca Biškupečkog, Črnec Biškupečki 47.

3) Potrošač, Jasminka Vinković, OIB: 55783317170, iz Črnca Biškupečkog, Črnec Biškupečki 47, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-4813/16 od 4. studenog 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 22. prosinca 2016.

vjerovnika - A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, za

- glavicu: 939,38 kn,
- kamate: 226,96 kn,
- trošak: 764,43 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 21. veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jasminke Vinković, OIB: 55783317170, iz Črnca Biškupečkog, Črnc Biškupečki 47 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije očitovao da je suglasan da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja potrošača te je ujedno predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka iz čl. 79. a. st. 2. Zakona.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem je naveo da nema nikakvih nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, novčanih sredstva na računima, ali da ostvaruje dohodak iz radnog odnosa u iznosu od 1.600,00 kn kod pravne osobe Ducal d.o.o., primanje s osnove dječjeg doplatka u iznosu od 830,00 kn te primanje koje isplaćuje HZMO-u u iznosu od 2.300,00 kn.

Sud je 15. ožujka 2019. objavio oglas broj Sp-309/2019-2 od 15. ožujka 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Inkaso.hr d.o.o. iz Osijeka, L. Jagera 5, OIB:82925459345, dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je obavijestio sud da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje povukao osnovu Ovr-4427/2016, u prilog čemu je priložio i potvrdu o povlačenju osnove za plaćanje od Financijske agencije od 3. travnja 2019.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoren tekući račun kod Privredne banke Zagreb d.d., na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. kolovoza ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 16.513,90 kn, neoporeziv primitak po osnovi naknade plaće za vrijeme

privremene spriječenosti za rad isplaćene na teret sredstava obveznih osiguranja u iznosu od 16.393,31 kn, neoporeziv primitak po osnovi nagrade za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika u iznosu od 1.400,00 kn, te neoporeziv primitak po osnovi doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta. u iznosu od 5.820,50 kn. Iste vrste dohotka i primitaka potrošač je ostvarivao i u proteklom razdoblju od tri godine. Osim naprijed navedenog potrošač je kod Visokog trgovačkog suda registriran kao vlasnik udjela u pravnoj osobi Jaca d.o.o., OIB: 37744656880, međutim uvidom u sudski registar sud je utvrdio da je navedna pravna osoba brisana iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj: Tt-11/2436-1 dana 26. rujna 2012., slijedom čega je razvidno da poslovni udio više nema nikakvu tržišnu vrijednost. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana 1 (jedna) neizvršena osnova za plaćanje. Osim navedenog u Očevidniku su evidentirane i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa neizvršenim osnovama za plaćanje premašuju iznos od 20.000,00 kn (neizvršene osnove s osnove glavnice dosežu iznos od 939,38 kn, dok brisane iznose 29.228,62 kn, dakle ukupno 30.168,00 kn). Osim navedenog u Očevidniku su evidentirane i osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučene s izvršenja i to u iznosu od 7.170,87 kn s osnove glavnice. U odnosu na navedene osnove, a obzirom je potrošač dao svoju suglasnost da se postupak provede i u odnosu na takve osnove, valja ukazati na odredbu čl. 79.a st. 5. ZSP koja propisuje da vjerovnici iz stavka 3. (vjerovnici osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima) imaju prednost nad vjerovnicima iz stavka 4. ovog članka (vjerovnici osnova za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučene s izvršenja), a ko postoji više vjerovnika iz stavka 3. ovog članka odnosno stavka 4. ovog članka, prednost ima vjerovnik čija osnova za plaćanje je ranije bila upisana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Kako u predmetnom postupku nisu ispunjeni uvjeti za oslobođenje od preostalih obveza u odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje imaju prednost pred osnovama povučenim s izvršenja, te ujedno zbroj glavnica iz brisanih i povučenih osnova prelazi iznos od 20.000,00 kn, to nisu ispunjeni ni uvjeti za oslobođenje potrošača od obveza iz osnova koje su vjerovnici povukli s izvršenja.

Slijedom navedenog, jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden je u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koja je naznačena u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu 939,38 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3197 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 4. listopada 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici eoglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Jasminka Vinković, Črnc Biškupečki, Črnc Biškupečki 47, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, putem osobne

dostave.

4. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788e-a7fc6**

Kontrolni broj: **09f6c-38b60-d44aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.