

STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

Akademika Mirka Maleza 4, 42240 IVANEC

☎ (042) 781-520 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

Poslovni broj: **St-312/2024**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Dužnik: **B.B. Construct d.o.o.**, OIB: 62138592588, Osijek, Ivana Gundulića 5

PODNEŠAK PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

I/ Svojim zaključcima poslovni broj: St-312/2024-33 od dana 09. lipnja 2025. godine, zatim poslovni broj: St-312/2024-34 od dana 13. siječnja 2026. godine i poslovni broj: St-312/2024-35 od dana 13. veljače 2026. godine, naslovni sud me pozvao na očitovanje da li sam postupio po njegovom zaključku poslovni broj St-312/2024-26 od dana 15. listopada 2024., odnosno jesam li unovčio imovinu dužnika koju čini osobni automobil marke MAZDA 2.0 DITD PREMACY 2005. god., broj šasijske: JMZCP19R201372723.

Navodim kako nisam unovčio predmetnu imovinu dužnika, budući da je bivši zakonski zastupnik dužnika koji je najprije iskazao interes za njegovu kupnju, od iste odustao budući da je prema njegovim navodima vozilo u veoma lošem stanju, a u međuvremenu mi se isti prestao javljati, tako da sada više nemam niti saznanja gdje se predmetno vozilo uopće nalazi.

S obzirom da je tržišna vrijednost predmetnog vozila prema procjeni koju je u ovom postupku izvršio stalni sudski vještak Stiven Šijak iz Ludbrega svega 232,83 EUR-a, ukazuje se sudu da bi njegov pronalazak, a zatim i eventualna prodaja rezultirala višestruko većim troškom od same vrijednosti tog vozila, stoga se njegova prodaja smatra ekonomski neopravdanom.

II/ Zaključcima naslovnog suda poslovni broj: St-312/2024-30 od dana 07. siječnja 2025. godine, kao i pod poslovnim brojem: St-312/2024-31 od dana 11. veljače 2025. godine, naloženo mi je kao privremenom stečajnom upravitelju dužnika da u spis dostavim potpisani zapisnik iz kojeg je razvidno kako je izvršeno arhiviranje poslovne dokumentacije dužnika.

Što se tiče arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika, navodim da mi zakonski zastupnik dužnika kada sam s istim još bio u kontaktu, nije želio potpisati izjavu prema kojoj bi se isti obvezao čuvati poslovnu dokumentaciju dužnika zakonom propisano vrijeme, a navedena dokumentacije se prema mojim zadnjim saznanjima još uvijek nalazi kod AURUS d.o.o. za poslovne usluge iz Osijeka, Franje Krežme 11, koje društvo je vodilo poslovne knjige dužnika, ukoliko ju bivši zakonski zastupnik dužnika u međuvremenu nije preuzeo. Navedenu informaciju pokušao sam saznati od tog knjigovodstvenog servisa, ali mi se isto nije očitovalo na moj upit poslan na njihovu službenu e-mail adresu.

S obzirom da sam od strane Državnog arhiva u Osijeku obaviješten kako isti nemaju mjesta da preuzmu predmetnu dokumentaciju (niti uopće imaju takvu praksu), istu bi kada bi došao do nje eventualno mogao dati na arhiviranje kod pravnih osoba koji pružaju takve usluge, međutim radi se o popriličnom trošku jer se ista mora čuvati najmanje 11 godina od godine u kojoj je nastala, a određena dokumentacije (npr. radnopravna) se mora čuvati trajno. Budući da dužnik nema vlastitih novčanih sredstava, navedeni trošak morao bi prethodno ići na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka koji se vodi kod naslovnog suda.

III/ Zaključkom naslovnog suda poslovni broj: St-312/2024-27 od dana 16. listopada 2024. godine, naloženo mi je kao privremenom stečajnom upravitelju dužnika da nadležno državno odvjetništvo obavijestim o eventualnoj sumnji na počinjenje kaznenog djela od strane zakonskog zastupnika dužnika na štetu dužnika.

Što se tiče eventualne kaznene odgovornosti jedinog člana i bivšeg direktora dužnika Tomislava Radić, smatram da ista ne postoji u konkretnom slučaju, budući da je dužnik prestao sa svojom djelatnošću i ušao u blokadu svog poslovnog računa iz razloga što je njegov direktor kao jedini zaposlenik dužnika završio u istražnom zatvoru, te je u istome bio gotovo za cijelo vrijeme trajanja prethodnog postupka dužnika, koji je na kraju rezultirao otvaranjem i istovremenim zaključenjem stečajnog postupka dužnika i njegovim brisanjem iz sudskog registra.

Iz knjigovodstvene kartice potraživanja dužnika koju sam priložio svojem izvješću, vidljivo je kako je bivši direktor dužnika u 2023. godini vratio dio svog duga u iznosu od 7.083,60 EUR-a, nakon čega je još ostao dug u iznosu od 18.661,40 EUR-a, te se osnovano može pretpostaviti da bi istog u cijelosti otplatio, da djelatnost dužnika zbog gore navedenog objektivnih razloga nije u međuvremenu prestala.

U Ivancu, 05. ožujka 2026. godine.

Privremeni stečajni upravitelj dužnika: