

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1  
52 000 PAZIN

n/r stečajnoj sutkinji Tijani Licul

Na posl.br.: St – 117/19

**STEČAJNI POSTUPAK NAD: ULJANIK STROJOGRAĐNJA DIESEL d.d. u stečaju**  
Pula, Flaciusova 1, OIB: 35951488983

**KUPCI: 1. PLAZMA TEHNIKA d.o.o. Galižana**, Zona male privrede 12, OIB: 29406529761, zastupan po direktoru Davidu Medica

**2. TRGOMETAL d.o.o. Gorica**, Gorica 11B, OIB: 26261409086, zastupan po dir. Nevenki Roce

oboje zastupani po punomoćnici Diani Angelini,  
odvjetnici iz Pule

## PODNEŠAK

Nakon što su kupci primili očitovanje stečajne upraviteljice od 02. rujna 2021.g. te nalaz i mišljenje vještaka Marina Sorića od 08. rujna 2021.g., očitujemo se na trenutni tijek postupka kako slijedi.

### I. U odnosu na problematiku nedostajućih limova

Kupci su, od trenutka uočavanja da limova koji su im predani u posjed ima značajno manje od količine koja im je, sukladno rješenju Trgovačkog suda u Pazinu u predmetu gornjeg poslovnog broja od 25. ožujka 2021.g. trebala biti predana, tvrdili da postoji veliki nerazmjer u predmetnoj količini, jasno obrazlažući način na koji su navedeno uočili.

Vještak Većeslav Gržinić i stečajna upraviteljica tvrdili su da razlike između procjene i stvarno preuzetih količina nema, iako za navedeno nisu dali nikakve razloge niti logičnog objašnjenja.

Suprotno navodima vještaka Gržinića, iz nalaza i mišljenja vještaka Marina Sorića, smatramo nesporno utvrđenom činjenicu da:

- su stavke u odnosu na limove vještaka i inventurne liste identične (obzirom se i navedeno osporavalo)

- su mase limova sa oba popisa identične (obzirom je vještak Gržinić tvrdio da je samo u teoriji moguće utvrditi masu preuzetih limova, opstruirajući na taj način pravilno utvrđenje činjeničnog stanja), potvrđujući navode kupaca
- da je razlika između ukupne mase limova iz inventurne liste i nalaza vještaka Gržinića s jedne strane te mase preuzetih limova s druge strane = - 816.541 kg

Kada se uzme u obzir procjena vrijednosti navedenih limova po sudskom vještaku, od prosječno 1,352 kn/kg, proizlazi da su kupci, ovdje podnositelji zahtjeva oštećeni za 1.103.963,40 kn tadašnje tržišne vrijednosti odnosno da su uplatili 551.981,70 kn uvećano za PDV za limove koje nisu dobili odnosno koji im nisu isporučeni, a izgledno je da neće niti biti.

Slijedom navedenog, **kupci specificiraju svoj zahtjev te predlažu da se istima vrati 551.981,70 kn uvećano za PDV i zakonske zatezne kamate od dana plaćanja kupovnine do dana povrata navedenog iznosa.**

## **II. U odnosu na problematiku nedostajućih pokretnina sa A.3 zaliha proizvodne opreme (Glavno skladište) – 2. dio –**

Kupci su podneskom od 28. srpnja 2021.g. obavijestili sud, stečajnu upraviteljicu (stečajnog dužnika) te vjerovnike da je konačnom provjerom svih stavaka sa liste Procjene vrijednosti utvrdio kako, osim limova, čiju razliku u količini su utvrdili u lipnju 2021.g., te odmah o tome obavijestili nadležne, nedostaje još raznih pokretnina, sve evidentirano u tablici nazvanoj „Procjena vrijed. dijela pokretnina – zalihe proizvodne opreme (Gl. skladište) ULJANIK SGD d.d. u st., - Lokacija SGD (Uljanik), Pula, Flaciusova 1“

Iz mail očitovanja g. Marina Jurcana od 23. kolovoza 2021. i 25. kolovoza 2021.g., nesporno je da su navodi kupaca o ne postojanju pokretnina koje su navedene kao nedostajuće u podnesku od 28. srpnja 2021.g. točni.

Naime, g. Jurcan, kao član inventurne komisije, sukladno i podnesku stečajne upraviteljice od 02.rujna 2021.g. potvrdio je „da je oko 120 tona u vlasništvu Strojogradnje, a ostali limovi su bili od Palfingera i za to su i utrošeni“.

Pojedinačno analizirajući:

- stavke nazvane „materijal izvan sistema“, za koje su kupci stavili napomenu „nema – isporučeno kupcu Palfinger“, g. Jurcan potvrđuje da je navedeno upravo tako: „to su sve PN Palfingera i roba je išla u proizvod i isporučeno je Palfingeru kao što stoji u koloni Status“
- stavke nazvane „W materijal – isporuka vlasnika“, g. Jurcan navodi da „roba nije u vlasništvu Strojogradnje već kupca. Knjigovodstveno te zalihe nisu ulazile u vlasništvo

Strojogradnje tako da vjerujem ako ih nema i da su ugrađene u proizvode i isporučene vlasnicima kako i piše u Statusu“.

- stavke nazvane „VM 123 i 126 – lanac, šalice, ležajevi“ te „VM 654 – dotacioni alat + dijelovi motora“ g. Jurcan nema saznanja o istima
- stavke nazvane „VM 659 – dijelovi motora“ u odnosu na stavku „napajanje“ g. Jurcan navodi da je „išla na brod 514 jer je taj PN F00411 proizvodni nalog motora na brod 514 u Rijeci“
- stavke nazvane „VM 011 i 012 – otkivci i odljevci“, g. Jurcan navodi da „ih je Proizvodnja Strojogradnje trošila bez podizanja sa skladišta“, što bi značilo da knjigovodstveno stanje nije ažurirano sa stvarnim stanjem

Iz gornjih navoda člana inventurne komisije, evidentno je da su navodi kupaca točni i njihovo potraživanje osnovano. Činjenična situacija gotovo je identična kao i sa problematikom nedostajućih limova.

Pritom je kupcima manje bitna činjenica da li je materijal isporučen Palfingeru, 3. Maju ili jednostavno knjigovodstveno stanje nije ažurirano, činjenica je da su navedene pokretnine bile predmetom prodaje sukladno listi procjene vještaka, da su kupci platili kupovninu za iste i da su temeljem rješenja suda iste trebale biti predane kupcima, a nisu.

U slučaju kakvog osporavanja, iako smatramo navedeno gubitkom i vremena i sredstava, predlažemo da se imenuje vještak koji će, istovjetno kao i sa nedostajućim limovima:

- utvrditi stvarno stanje predanih pokretnina u odnosu na ono kakvo je bilo predmetom prodaje
- procijeniti vrijeme koje je potrebno da se provjere svi predmeti sa popisa koji su bili predmetom kupoprodaje. Naime, kupci ukazuju da su isti postupali s povjerenjem prema stečajnom upravitelju koji je kupcima prilikom primopredaje predočio (neistinito) da su sve pokretnine s prodajnog popisa nalaze na mjestu predaje, a istima nije ostavljeno adekvatno vrijeme da doista pojedinačno pregledaju svaku stavku. U mailu od 11. lipnja 2021.g. sama stečajna upraviteljica je kupcima navela: „dana 17. svibnja, 24. svibnja i 09. lipnja 2021. godine ste bili u obilasku pokretnina koje ste kupili u stečajnom postupku Uljanika Strojogradnje Diesel d.d. u stečaju temeljem zaključka Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br.: 4 St-117/2019-257 od dana 14. svibnja 2021. godine tako da smatram da je primopredaja izvršena“.

Kupci predlažu da se za navedeni zadatak ne imenuje vještak Večeslav Gržinić, jer je iz dosadašnjih postupanja evidentno da je dosadašnje zadatke obavio nestručno, vrlo dvojbeno, protivno načelima lege artis. Samo kao primjer, navodi se očitovanje sudskog vještaka Večeslava Gržinića od 28. srpnja 2021.g. u kojem pod Ad.1 navodi da „način na koji su kupci izvršili izračun mase limova (svakodnevnog naziva „težine“) u suglasju je sa pravilima tehničke struke, ali samo kao teoretski izračun težine“, odnosno pod Ad.2 da „na temelju podataka iz inventurne liste ili procjene vještaka može se (op.a. izračunati), kako su to kupci izračunali, težina samo cjelovitih i neobrađenih limova“ što je sve opovrgnuo vještak Marino Sorić.

Slijedom svega navedenog, **kupci ustraju u prijedlogu da se istima, s osnova nedostajućih pokretnina sa liste A3. zaliha, sukladno njihovoj listi dostavljenoj uz podnesak od 28. srpnja 2021.g., vrati plaćena kupovna u iznosu od 298.090,00 kn uvećano za PDV i zakonske zatezne kamate od dana plaćanja kupovnine do dana povrata navedenog iznosa.**

**- Zaključno -**

Smatramo nesporno utvrđenim činjenice da postoji nerazmjer između Procjene vrijednosti dijela pokretnine A.3 zaliha proizvodne opreme vještaka Večeslava Gržinića, izrađene u veljači 2020.g. i pokretnina koje su predane kupcima u posjed.

Sukladno navedeno, smatramo da kupci imaju pravo na iznos od:

- 551.981,70 kn uvećano za PDV, te uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate od dana uplate kupovnine do dana povrata navedenih sredstava kupcima

i

- 298.090,00 kn uvećano za PDV, te uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate od dana uplate kupovnine do dana povrata navedenih sredstava kupcima

Pritom treba napomenuti i problem kulturnog dobra, o postojanju kojeg postupka stečajna upraviteljica nije obavijestila kupce (tada kao zainteresirane osobe) niti je u Oglasu o prodaji takav podatak, koji uvelike utječe na nesmetano korištenje prava vlasništva, igdje spomenut, iako je stečajna upraviteljica na vrijeme bila upoznata od strane Ministarstva kulture i medija još u srpnju ili kolovozu 2020. godine o početku izrade konzervatorskog elaborata pokretnina koje se nalaze na području i Uljanik Strojogradnje Diesel d.d. u stečaju.

**Slijedom svega navedenog, kada se u obzir uzme kompletan historijat događanja od predaje ponude kupaca pa nadalje, a u cilju mirnog rješenja nastalog problema, kupci su spremni odreći se zakonskih zateznih kamata na gore navedene iznose pod uvjetom da im se prizna cjelokupna tražbina te ustupi dokumentacija koja se navodi u Izjavi od 23. lipnja 2021.g., a koja je bila predmetom odlučivanja na skupštini vjerovnika od 30. srpnja 2021.g., ali o čijoj odluci je raspravljanje odgođeno.**

**U suprotnom, kupci će pokrenuti parnični postupak, koji će sigurno generirati velike troškove, uz vrlo izvjestan ishod spora, obzirom na činjenicu da sve navode koje su kupci iznosili u odnosu na nedostajuće pokretnine su se pokazale istinitima.**

U Puli, 20. rujna 2021.g.

**Odvjetnica  
Diana Angelini**