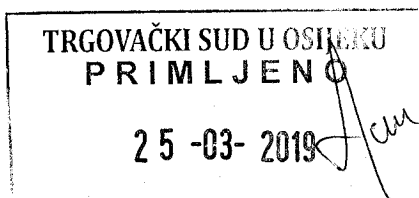




REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb



687714/16

Poslovni broj: 52 Pž-1488/2019-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EURO GRUPE d.o.o. u stečaju, Donji Miholjac, J. J. Strossmayera 72, OIB 68224442102, odlučujući o žalbi ponuditelja MIROSLAVA IVIĆA iz Donjeg Miholjca, V. Nazora 33, OIB 14328730751, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-714/2016-75 od 1. veljače 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. ožujka 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Miroslava Ivića iz Donjeg Miholjca, V. Nazora 33, OIB 14328730751 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-714/2016-75 od 1. veljače 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„Ponuditelju DM-MIG d.o.o. 31540 Donji Miholjac, Matije Gupca 32, OIB: 09893608099 dosuđuje se nekretnina upisana u zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac zk. ul. 2363 k.o. Donji Miholjac kč. br. 1121/5, oranica u Industrijskoj zoni – Janjevci, ukupne površine 18316 m<sup>2</sup>

za iznos od 265.001,00 kn.

2. Kupac nije dužan platiti kupovninu u iznosu od 265.001,00 kn budući je kupovnina manja od uplaćene jamčevine u iznosu od 316.017,00 kn te će se kupovnina naplatiti iz položene jamčevine kod FINE sa računa broj HR3323900011300028779, po pravomoćnosti ovog Rješenja.

3. Financijska agencija je dužna po pravomoćnosti ovoga rješenja bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava i to dijela uplaćene jamčevine u iznosu od 265.001,00 (postignuta kupovnina) i to s računa broj HR3323900011300028779 na žiro-račun suda broj HR3123900011300000200 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR 05 272-714-16.

4. Razliku od 51.016,00 kn na ime preostalog dijela jamčevine sud će vratiti ponuditelju isplatom sa računa FINE broj HR3323900011300028779 ID nadmetanja 6098 na

račun ponuditelja broj HR3123400091510883505 i to na pisani zahtjev ponuditelja DM-MIG d.o.o., po pravomoćnosti ovoga Rješenja.

5. Kupac je dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe, kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva nekretnina iz točke 1. izreke ovoga rješenja na kupca.

6. Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja i nakon što se iznos kupovnine iz točke 1. ovoga rješenja prenese na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku naveden u točki 3. ovoga Rješenja, te se u zemljišnu knjigu upiše u korist ponuditelja pravo vlasništva na dosuđenim nekretninama, brisati će se prava i tereti upisani na nekretninama.

7. Nakon što se iznos kupovnine iz točke 1. ovoga Rješenja položi na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku i nakon pravomoćnosti ovoga rješenja nekretnine će se predati kupcu, a temeljem posebnog zaključka.

8. Nekretnina će se dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupac koji je ponudio veću cijenu odustane od kupovnine odnosno ako se kupovina ne prenese na račun Trgovačkog suda u Osijeku, po pravomoćnosti ovoga Rješenja. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

9. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac izvršiti upis prava vlasništva te brisanje prava i tereta na temelju rješenja o dosudi, po pravomoćnosti ovog Rješenja.

10. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.

11. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Donji Miholjac zabilježba ovog Rješenja o dosudi na nekretnini navedenoj u točki I ovog rješenja.

12. Odbija se prigovor ponuditelja Miroslava Ivića iz Donjeg Miholjca, V. Nazora 33, OIB: 14328730751 od 10. siječnja 2019. g. te zahtijeva da se nadmetanje poništi i ponovno provede te izvrši revizija i vještačenje provedenog nadmetanja.“

Prema obrazloženju pobijane odluke na elektroničkoj javnoj dražbi prodana je imovina stečajnog dužnika na kojoj su sudjelovali ponuditelji koji su uplatiti jamčevinu. Prema izvještaju Financijske agencije o provedenoj javnoj dražbi najpovoljniju ponudu do završetka javne dražbe istaknuo je DM-MIG d.o.o. 27. prosinca 2018. u 23:59:50 sati u iznosu od 265.001,00 kn te mu je sud i dosudio nekretnine koje su predmet prodaje. Miroslav Ivić zakasnio je s podnošenjem ponude jer je ponudu u iznosu od 280.001,00 kn istaknuo nakon završetka javne dražbe i to 28. prosinca 2018. u 00:00:27 sati, a kako je sud utvrdio iz izvještaja Financijske agencije o provedenoj javnoj dražbi. Stoga je sud i odbio prigovor ponuditelja Miroslava Ivića da je ponudu istaknuo prije završetka javne dražbe. Rješenje je doneseno sukladno odredbi čl. 103. st. 3., čl. 106., čl. 132.c. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14 i 93/17; dalje: OZ) i čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Kupac Miroslav Ivić pobija rješenje bez određenog navođenja žalbenih razloga s prijedlogom da drugostupanjski sud žalbu uvaži pobijano rješenje poništi i zakaže novu dražbu. U bitnom navodi da je najvišu ponudu istaknuo prije završetka javne dražbe, ali je Financijska agencija utvrdila da je uplata pristigla nakon završetka javne dražbe slijedom čega je sistemu trebalo nerazmjerno puno vremena da evidentira njegovu uplatu. Smatra da mu zbog pravilnika onemogućeno sudjelovati na javnoj dražbi.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je po čl. 365. st. 1. i st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11 i 23/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje pravilno je i zakonito i nije zahvaćeno žalbenim razlozima na koje sud pazi po službenoj dužnosti.

Žalitelj u bitnom ne osporava činjenicu da je DM-MIG d.o.o. istaknuo najvišu ponudu prije završetka javne dražbe, već navodi da je prije završetka javne dražbe podnio višu ponudu koju je Financijska agencija evidentirala nakon završetka javne dražbe.

Iz izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi koju je Financijska agencija u smislu odredbe čl. 25. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ 156/14; dalje: Pravilnik) vidljivo je da je žalitelj ponudu za kupnju nekretnina koja je bila predmet prodaje predao 28. prosinca 2018. u 00:00:27 sati, odnosno nakon završetka elektroničke javne dražbe koji je naveden u podacima o nadmetanju 27. prosinca 2018. u 23:59:59 sati. Sukladno odredbi čl. 103. st. 1. OZ-a elektronička javna dražba završava u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu na sudjelovanje. Zbog toga je žaliteljeva ponuda nevaljana te je u dnevniku nadmetanja i označeno u rubrici status ponude napomenuto da se ponuda odbija jer je istekao rok za predaju ponuda.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno odbio prigovor žalitelja kojim zahtijeva da se nadmetanje poništi i ponovno provede i izvrši revizija i vještačenje provedenog nadmetanja. Nejasno je u čemu se sastoje nepravilnosti u provođenju javne dražbe. Činjenica je da je žalitelj bio predao najvišu ponudu za vrijeme trajanja dražbe još 16. prosinca 2018. Međutim, DM-MIG d.o.o. je predao višu ponudu od žalitelja svega 9 sekundi prije završetka nadmetanja, a to je vjerojatno razlog zbog kojeg žalitelj nije predao višu ponudu. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe ponuditelja obavijestio da je njegova ponuda evidentirana kao valjana (čl. 22. Pravilnika), a to u konkretnoj situaciji nije bio slučaj.

U odnosu na sadržaj samog rješenja o dosudi žalitelj nije iznio primjedbe, a rješenje o dosudi sadrži sve zakonom propisane pretpostavke.

Valjalo je stoga sukladno čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 13. ožujka 2019.



Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio, v. r.

Za točnost otpredstavka – ovlaštena službenik  
Brankica Curman

*A. E. B. M. G. J. C.*