



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2506/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ANDI DEA j.d.o.o., OIB 90469976018, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 7, 3. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ANDI DEA j.d.o.o., OIB 90469976018, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 7, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.389,37 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2506-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Utvrđuje se da je u ovom postupku:

- na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 16. studenog 2022. dužnikov zastupnik po zakonu naveo će u kraćem roku otkloniti postojanje stečajnog razloga i da jedinu imovinu dužnika predstavlja vozilo

OPEL VIVARO nad kojim se provodi ovršni postupak, vozilo se nalazi na adresi sjedišta dužnika

- na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 4. svibnja 2023. dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio, a stečajni razlog nije otklonjen

- sud je rješenjem od 4. svibnja 2023. imenovao privremenog stečajnog upravitelja

- privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 25. svibnja 2023. naveo da je u odnosu na jedinu imovinu vozilo marke OPEL VIVARO dužnikov zastupnik po zakonu da ne zna gdje se vozilo nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta, vrijednost vozila je procijenjena na iznos od 8.282,00 eura prema podacima CHV-a

- sud je zaključcima od 31. svibnja 2023., 4. listopada 2023., 15. studenoga 2023., 21. prosinca 2023., 16. siječnja 2024., 6. veljače 2024., 5. ožujka 2024. i 29. listopada 2024. naložio dužnikov zastupniku po zakonu dostaviti privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorno vozilo M1, marka OPEL VIVARO 2.0 CDTI, godina proizvodnje 2013., reg. oznaka ZG4785HG (upisana mjera ograničenog raspolaganja rjesenjeOvrha), i to osobito presliku prometne dozvole i knjižice vozila te druge isprave kojima raspolaže za vozilo, kao i dostaviti mu podatak gdje se vozilo nalazi, i omogućiti mu pregled vozila, uz upozorenje da je na ročištu održanom 16. studenoga 2022. izjavila da se navedeno vozilo nalazi na adresi sjedišta dužnika, a prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je izjavila da ne zna gdje se vozilo nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta te upozorenje na kaznenu odgovornost za davanje lažnog iskaza, na materijalnu odgovornost vjerovnicima, mogućnost dovođenja na saslušanje i izricanje novčane kazne

- sud je rješenjem od 4. listopada 2023. odredio mjeru zabrane raspolaganja vozilom M1, marka OPEL VIVARO 2.0 CDTI, godina proizvodnje 2013., reg. oznaka ZG4785HG, a MUP, Policijska uprava zagrebačka je podneskom od 19. listopada 2023. obavijestila sud o provedbi mjere osiguranja određene rješenjem od 4. listopada 2023. u evidenciji vozila

- sud je zaključkom od 4. listopada 2023. odredio saslušanje dužnikovog zastupnika po zakonu koji nije pristupio na ročište održano 19. listopada 2023. pa je sud na novo ročište radi saslušanja odredio i dovođenje po policiji za dan 9. studenoga 2023. prije koje je MUP, Policijska uprava zagrebačka, Policijska postaja, telefonskim putem obavijestila sud da na adresi Zagreb, Stubička ulica 62, nisu zatekli dužnikovog zastupnika po zakonu, a iz dopisa od 17. studenoga 2023. proizlazi da prema prikupljenim informacijama nikada nije stanovala na toj adresi, iako joj je prebivalište prijavljeno na toj adresi

- sud je rješenjima od 15. studenoga 2023., 21. prosinca 2023., 16. siječnja 2024., 6. veljače 2024. i 5. ožujka 2024. izrekao novčane kazne dužnikovom zastupniku po zakonu.

4. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 3. prosinca 2024. privremeni stečajni upravitelj je iznio izvješće od 25. svibnja 2023. i naveo da u međuvremenu nema nikakvih promjena u odnosu na izvješće, da dužnik nema nikakve imovine, osim vozila marke OPEL VIVARO za kojeg

je dužnikov zastupnik po zakonu naveo da ne zna gdje se vozilo nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta.

5. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG4785HG informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti, da je posljednji dan važenja police osiguranja bio 28. studenoga 2023., a da nakon toga dana vozilo više nije bilo osigurano.

6. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 3. prosinca 2024. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 34.136,88 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 2. svibnja 2022.

7. Na temelju provedenog prethodnog postupka i naprijed detaljno pobrojanih radnji koje je sud poduzeo tijekom prethodnog postupka (imenovanje privremenog stečajnog upravitelja, određivanje mjere zabrane raspolaganja, određivanje saslušanja dužnikovog zastupnika po zakonu uz bezuspješno dovođenje po policiji, zaključke kojima je sud nalagao dužnikov zastupniku po zakonu dostavu podataka, određivanje novčanih kazni, provjeru podataka u bazi Hrvatskog ureda za osiguranje), sud zaključuje da dužnik u ovom trenutku nema imovinu iz koje se trenutno mogu namiriti troškovi postupka.

8. Naime, činjenica da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila za koje tijekom prethodnog postupka unatoč svim poduzetim radnjama nije bilo moguće utvrditi gdje se nalazi i predstavlja li i dalje imovinu dužnika (eventualno raspolaganje vozilom prije određivanja mjere osiguranja), ne utječe na zaključak suda da dužnik u ovom trenutku nema imovinu iz koje se trenutno mogu namiriti troškovi postupka. Po ocjeni ovog suda, nepotrebno je daljnje vođenje prethodnog postupka, bez saznanja gdje se nalazi vozilo (koje više nije osigurano pa nije ni registrirano), u kojem je stanju i upitne tržišne vrijednosti, u situaciji kada ne postoji druga imovina dužnika iz koje se mogu trenutno namiriti troškovi postupka.

9. Osim toga, Stečajnim zakonom je dana ovlast raspisivanja potrage za vozilom tek nakon otvaranja stečajnoga postupka. Stoga, tek u situaciji ako netko od zainteresiranih osoba uplati predujam određen ovim rješenjem sud može nakon otvaranja stečajnoga postupka raspisati potragu za vozilom. S druge strane, ako nitko od zainteresiranih osoba ne uplati predujam, otvaranjem (i istovremenim zaključenjem) stečajnog postupka ovlasti zastupanja dužnika prelaze na stečajnog upravitelja, koji će, u slučaju da se vozilo pronađe, predložiti nastavak postupka u smislu čl. 133. SZ-a, ako je vrijednost vozila prema stanju u trenutku pronalaska dovoljna za namirenje troškova nastavljenog postupka.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.).

Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

11. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 530,00 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 39,75 eura, dok bi predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka (u predvidivom trajanju od najmanje šest mjeseci) odnosno predvidivi troškovi knjigovodstva iznosili minimalno mjesečno 125,00 eura (zbog neažurno vođene dokumentacije ili dokumentacije koja uopće nije vođena često je potreban veći angažman knjigovodstva u prvim mjesecima), odnosno 750,00 eura za šest mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 70,00 eura, odnosno za šest mjeseci 420,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 200,00 eura, troškovi računa poslovnih subjekata kod banaka (otvaranje računa, mjesečna naknada za vođenje računa za šest mjeseci i zatvaranje računa) prema javno objavljenim podacima prosječno iznose minimalno 56,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo prosječni trošak objave u iznosu od 34,00 eura. Slijedom navedenog, ukupni troškovi otvorenog stečajnoga postupka utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci iznosili bi 1.460,00 eura, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju i za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 2.029,75 eura.

12. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 663,61 eura (list 1. spisa), iz kojeg će se naplatiti naknada Financijskog agenciji za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u iznosu od 23,23 eura, predujam u ukupnom iznosu od 2.029,75 eura je umanjen za zaplijenjeni iznos (umanjen za naknadu Financijskoj agenciji koja će se isplatiti iz zaplijenjenog predujma).

13. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 3. prosinca 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086f-fc009**

Kontrolni broj: **07e57-f9c0b-0ad48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.