



PARTNERI:

Damir Metelko
Kruno Knežević
Ivana Bačić Odrlijin
Dino Miljak
Ivan Dilber
Ana Bago Martić

ODVJETNICI:

Petar Kovačević

Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

U Zagrebu, 9. prosinca 2022. godine

Na broj: **St-1329/2022**

Predstečajni dužnik: DIV GRUPA d.o.o., Samobor, Bobovica 10a, OIB: 33890755814

Predstečajni

i razlučni vjerovnik: ZAGREBŠPED d.o.o., Zagreb, Vodovodna 20a, OIB: 02573674713, kojeg zastupa direktor Drago Bago, OIB: 76038090778, Zaprešić, Ulica Ksavera Šandora Đalskog 87, zastupano po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Metelko, Knežević & Partneri d.o.o., Zagreb, Radoslava Lopašića 6

PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK RJEŠENJA
podredno

PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE DOPUNSKOG RJEŠENJA
podredno

ŽALBA

vjerovnika

*putem e-komunikacije
punomoć*

I/ U predstečajnom postupku koji se vodi pred naslovnim sudom nad dužnikom, prvostupanjski je sud dana 23. studenog 2022.g. donio Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama (dalje u tekstu: Rješenje).

Prvostupanjski sud je predmetno Rješenje objavio na e-oglasnoj ploči sudova dana 23.11.2022. godine sukladno odredbama članka 50. st. 4. u vezi s čl. 12. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15; 104/2017, 36/2022, dalje u tekstu: SZ).

II/ Vjerovnik ovim putem predlaže da prvostupanjski sud donese ispravak Rješenja na temelju čl. 342. i čl. 347. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, dalje u tekstu: ZPP), a podredno temeljem čl. 339. i čl. 347. ZPP-a dopunu Rješenja i to iz razloga kako slijedi.

Naime, prvostupanjski sud je u **Rješenju u točki II. izreke pod rednim brojem 464.** sukladno čl. 47. SZ-a u stupcu "Utvrđena tražbina" utvrdio tražbinu vjerovnika Zagrebšped d.o.o. u iznosu od kn 4.209.619,82.

U stupcu "Iznos prijavljene tražbine" prvostupanjski sud je također naveo prijavljeni iznos tražbine u visini od kn 4.209.619,82 te je u zagradi naveo da ona čini zbroj iznosa od kn 3.544.771,00 i kn 664.848,82.

Međutim, prvostupanjski sud propušta u stupcu "Iznos prijavljene tražbine" navesti da je vjerovnik pravovremeno podnio i obavijest o razlučnom pravu, a koje ima temeljem zaplijenjenih novčanih sredstava po bjanko zadužnicama OV-3415/2018, OV-3416/2018, OV-3417/2018 i OV-3420/18 u visini od dodatnih kn 3.528.995,59.

Vjerovnik smatra kako postoji osnova za ispravak, podredno dopunu Rješenja iz razloga što prvostupanjski sud nije postupio jednako u odnosu na sve razlučne vjerovnike koji su podnijeli obavijest o razlučnom pravu te ukazuje kako je primjerice sud u odnosu na vjerovnika DRILL d.o.o. (redni broj 92. točke II. izreke Rješenja) u stupcu "Iznos prijavljene tražbine" naveo da je isti vjerovnik podnio pored prijave tražbine i obavijest o razlučnom pravu za iznos od kn 315.940,11. Zatim je za vjerovnika MILŠPED d.o.o. (redni broj 277. točke III. izreke Rješenja) u stupcu "Iznos prijavljene tražbine" naveo da isti sudjeluje s iznosom od kn 197.181,1 kao razlučni vjerovnik te zatim za vjerovnika TEHNOGUMA d.o.o. (redni broj 400. točke II. izreke Rješenja) je također u stupcu "Iznos prijavljene tražbine" prvostupanjski sud naveo da je podnesena obavijest o razlučnom pravu u iznosu od kn 234.946,20.

Dakle, iz ranije navedenog proizlazi neujednačeno postupanje prvostupanjskog suda, odnosno propust prvostupanjskog suda da na jednak način postupi prema svim razlučnim vjerovnicima, točnije propust prvostupanjskog suda da prema jednakom obrascu navede i za Vjerovnika da pored prijavljene tražbine u visini od kn 4.209.619,82 ima i razlučno pravo nad daljnjim iznosom od kn 3.528.995,59.

Slijedom navedenog, predlaže se naslovu ispraviti Rješenje na način da pod točkom II. izreke Rješenja, pod rednim brojem 464. navede (prema uzoru na ostale) da je vjerovnik Zagrebšped d.o.o. podnio i obavijest o razlučnom pravu za iznos od kn 3.528.995,59, a podredno da donesene dopunsko Rješenje kojim će to utvrditi.

III/ Ukoliko sud ne prihvati prethodni prijedlog Vjerovnika za donošenjem ispravka Rješenja ili dopunskog rješenja, Vjerovnik ovim putem temeljem čl. 51. st. 1. SZ-a unutar otvorenog zakonskog roka određenog člankom 19. stavkom 2. SZ-a podnosi sljedeću **ž a l b u** kojom pobija Rješenje u točki II. izreke pod rednim brojem 464., a sve kako je detaljno obrazloženo u nastavku.

Žalba se podnosi zbog bitne povrede odredaba postupka iz razloga što je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog Rješenja povrijedio odredbe SZ-a i ZPP-a, zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Naime, Vjerovnik je pravovremeno podnio prijavu tražbine i obavijest o razlučnom pravu, a koje razlučno pravo ima temeljem zaplijenjenih novčanih sredstava po bjanko zadužnicama

OV-3415/2018, OV-3416/2018, OV-3417/2018 i OV-3420/18 u visini od dodatnih kn 3.528.995,59.

Prvostupanjski sud nije postupio ujednačeno prema svim vjerovnicima.

S tim u vezi Vjerovnik ističe kako u odnosu na vjerovnika DRILL d.o.o. (redni broj 92. točke II. izreke Rješenja) prvostupanjski sud je u stupcu “Iznos prijavljene tražbine” naveo da je isti vjerovnik podnio pored prijave tražbine i obavijest o razlučnom pravu za iznos od kn 315.940,11. Zatim je za vjerovnika MILŠPED d.o.o. (redni broj 277. točke III. izreke Rješenja) u stupcu “Iznos prijavljene tražbine” naveo da isti sudjeluje s iznosom od kn 197.181,1 kao razlučni vjerovnik te zatim za vjerovnika TEHNOGUMA d.o.o. (redni broj 400. točke II. izreke Rješenja) je također u stupcu “Iznos prijavljene tražbine” prvostupanjski sud naveo da je podnesena obavijest o razlučnom pravu u iznosu od kn 234.946,20.

Dakle, prvostupanjski sud nije na jednak način postupio prema svim razlučnim vjerovnicima, točnije propustio je prema jednakom obrascu navesti i za Vjerovnika da pored prijavljene tražbine u visini od kn 4.209.619,82 ima i razlučno pravo nad daljnjim iznosom od kn 3.528.995,59.

Slijedom navedenog, ukoliko prvostupanjski sud ne ispravi Rješenje sukladno prijedlogu dužnika iz točke II. podneska, dužnik predlaže drugostupanjskom sudu da preinači Rješenje u pobijanom dijelu na način da utvrdi tražbinu Zagrebšpeda u iznosu od kn 4.209.619,82, a da s preostalim iznosom od kn 3.528.995,59 sudjeluje kao razlučni vjerovnik, podredno ukine Rješenje u pobijanom dijelu i vrati predmet prvostupanjskom sudu na odlučivanje.

ZAGREBŠPED d.o.o.,
zastupano po