



Poslovni broj: St-3197/2024  
(ranije St-1432/2023)

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
ZAGREB

Zagreb, 18. rujna 2026.

**Stečajni dužnik:** **Stečajna masa iza APEIROS USLUGE d.o.o. u stečaju**, Zagreb,  
Preradovićeve ulica 25, OIB: 91450025272

**Vjerovnik:** **ROCHE d.o.o.**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269A, OIB: 18787746778,  
kojeg zastupa punomoćnik Trpimir Gugić, odvjetnik u OD Gugić, Kovačić &  
Partneri u Zagrebu

OČITOVANJE VJEROVNIKA NA  
PRIJAVU NEDOSTATNOSTI STEČAJNE MASE

I. Vjerovnik se ovim podneskom očituje o prijavi nedostatnosti stečajne mase koju je stečajni upravitelj podnio podneskom od 11. rujna 2026. na temelju čl. 294. st. 1. podst. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), objavljenoj na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 14. rujna 2026., te predlaže da naslovljeni sud, u okviru ovlasti iz čl. 76. t. 3. SZ-a, poduzme mjere navedene u točki XII. ovoga podneska.

II. Presudom ovoga suda poslovni broj P-516/2025 od 28. kolovoza 2026. utvrđena je osnovanom tražbina vjerovnika u iznosu od 291.531,32 EUR, kao tražbina drugoga višeg isplatnog reda, a stečajnom je dužniku naloženo naknaditi vjerovniku parnični trošak u iznosu od 45.536,88 EUR sa zateznim kamatama od 28. kolovoza 2026.

Vjerovnik time u ovom postupku ima dvostruki položaj: stečajnoga vjerovnika s tražbinom drugoga višeg isplatnog reda i vjerovnika stečajne mase s tražbinom naknade parničnog troška.

Tražbina s osnove parničnog troška **zasnovana je radnjama stečajnoga upravitelja, odnosno osporavanjem prijavljene tražbine**, vođenjem parnice na koju je vjerovnik upućen rješenjem ovoga suda poslovni broj St-3197/2024 od 22. siječnja 2025. te izjavljivanjem žalbe, pa **predstavlja ostalu obvezu stečajne mase u smislu čl. 156. st. 1. t. 1. SZ-a**.

Vjerovnik predlaže da se naslovljeni sud o pravnoj naravi i isplatnom redu te tražbine izjasni prilikom odlučivanja o daljnjem tijeku postupka.

**III.** Presuda nije pravomoćna, pa tražbina s osnove parničnog troška još nije dospjela. Upravo je ta tražbina, prema sadržaju same prijave, jedina obveza čije se dospijeće u budućnosti predviđa, zbog čega vjerovnik ima izravan pravni interes očitovati se u smislu čl. 294. st. 2. SZ-a.

**IV.** Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1432/2023 od 4. listopada 2024. određen je nastavak stečajnoga postupka radi naknadne diobe stečajne mase, a vjerovnici su pozvani prijaviti svoje tražbine.

Vjerovnik je tražbinu prijavio 19. rujna 2024.

Stečajni je upravitelj tražbinu vjerovnika osporio uz obrazloženje da zbog nedostatka dokumentacije stečajnoga dužnika nije moguće sa sigurnošću utvrditi postojanje tražbine, pa je vjerovnik rješenjem poslovni broj St-3197/2024 od 22. siječnja 2025. upućen na parnicu.

Prema iskazu stečajnoga upravitelja danom u postupku P-516/2025, u ovom su stečajnom postupku prijavljene tri do četiri tražbine, a osporena je jedino tražbina ovoga vjerovnika.

Vjerovnik je tužbu podnio 10. veljače 2025. Presudom od 28. kolovoza 2026. tužbeni je zahtjev prihvaćen u cijelosti, a stečajnom dužniku naložena naknada parničnog troška od 45.536,88 EUR.

Stečajni je upravitelj protiv presude izjavio žalbu od 4. rujna 2026. U žalbi je specificirao vlastiti trošak žalbenoga postupka u ukupnom iznosu od 9.853,13 EUR (odvjetnička nagrada 5.482,50 EUR uvećana za PDV od 1.370,63 EUR te sudska pristojba za žalbu 3.000,00 EUR).

Sedam dana nakon izjavljivanja žalbe, podneskom od 11. rujna 2026., stečajni je upravitelj podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase, navodeći da je masa u ovom trenutku dostatna za namirenje svih dospjelih obveza, a nedostatnost predviđa isključivo u odnosu na obveze koje bi mogle dospjeti u budućnosti.

Prema tablici prometa računa za razdoblje od 4. listopada 2024. do 11. rujna 2026., priloženoj prijavi, ukupan je priljev u stečajnu masu iznosio 67.930,52 EUR, od čega 61.471,22 EUR otpada na gotovinu položenu s računa suda 6. studenoga 2024. Preostali priljevi ostvareni tijekom naknadne diobe iznose 6.459,30 EUR (povrat PDV-a 5.177,13 EUR, naplata dosuđenih sudskih troškova 1.274,47 EUR i kamate 7,70 EUR).

U istom su razdoblju podmireni troškovi stečajnoga postupka od 5.608,90 EUR i ostale obveze stečajne mase od 44.910,32 EUR, od čega odvjetnički troškovi 43.411,67 EUR. Stanje novčanih sredstava na dan 11. rujna 2026. iznosi 17.411,30 EUR.

**V.** Prijava se ne temelji na nedostatnosti mase za namirenje dospjelih obveza (čl. 294. st. 1. podst. 1. SZ), nego isključivo na pretpostavci o budućem dospijeću obveza (podst. 2.).

Jedina takva obveza koja iz prijave proizlazi jest tražbina ovoga vjerovnika s osnove parničnog troška iz postupka P-516/2025.

Podnošenje prijave ne oslobađa stečajnoga upravitelja obveze upravljanja i unovčenja stečajne mase (čl. 294. st. 3. SZ) niti isključuje nadzor suda nad njegovim radom i ovlast suda da mu daje obvezne upute (čl. 76. t. 3. SZ).

Budući da od dana podnošenja prijave nije dopuštena ovrha radi naplate obveza stečajne mase (čl. 296. SZ), vjerovnici stečajne mase ostaju upućeni isključivo na namirenje po čl. 295. SZ-a, zbog čega nadzor suda nad daljnjim raspolaganjem masom dobiva odlučujuću važnost.

**VI.** Nakon podnošenja prijave obveze stečajne mase namiruju se redosljedom iz čl. 295. st. 1. SZ-a: najprije troškovi stečajnoga postupka, potom obveze zasnovane nakon podnošenja prijave, a tek zatim ostale obveze stečajne mase, pri čemu se obveze istoga reda ispunjavaju razmjerno njihovom iznosu (čl. 295. st. 3. SZ).

Iz toga slijedi da se svaka obveza koju stečajni upravitelj zasnuje nakon 11. rujna 2026., uključujući daljnji angažman punomoćnika u žalbenom postupku, namiruje prije tražbine ovoga vjerovnika, iako je ta tražbina nastala vođenjem upravo toga spora.

**Nastavak stvaranja novih obveza nakon prijave stoga izravno i neposredno umanjuje izgleda namirenja obveze zbog čije je predvidive nenamirivosti prijava i podnesena.**

**VII.** Stečajna masa raspolaže iznosom od 17.411,30 EUR.

Trošak žalbenoga postupka koji je stečajni upravitelj sam specificirao iznosi 9.853,13 EUR, odnosno 56,59 % raspoloživih sredstava mase.

Uz već dospjelu, a nepravomoćno dosuđenu obvezu od 45.536,88 EUR, masa ni u jednom scenariju nije u mogućnosti podmiriti obveze koje nastaju vođenjem ovoga spora.

**VIII.** Vjerovnik ne osporava pravo stečajnoga upravitelja na korištenje pravnim lijekom.

Ukazuje, međutim, na to da odluka o nastavku spora na teret mase mora počivati na usporedbi izgleda uspjeha i izdataka koje takav nastavak stvara, te da o toj usporedbi stečajni upravitelj naslovljenom sudu do sada nije iznio ništa, ni uz žalbu, ni uz prijavu nedostatnosti podnesenu sedam dana kasnije.

Pritom je osporavanje tražbine, kako proizlazi iz tablice prijavljenih tražbina i iz obrazloženja presude, bilo utemeljeno na nedostatku dokumentacije kod stečajnoga dužnika, dakle na okolnosti koja je bila poznata već pri osporavanju i koja je, prema stajalištu prvostupanjskoga suda, bez utjecaja na osnovanost tražbine.

**Rizik troška koji je time preuzet na teret mase bio je predvidiv od samoga početka.**

**IX.** Odvjetnički troškovi od 43.411,67 EUR čine 63,91 % ukupnoga odljeva sredstava iz stečajne mase i 96,66 % svih ostalih obveza stečajne mase podmirenih u razdoblju naknadne diobe.

Nasuprot tome, ukupni priljevi ostvareni radnjama u tom razdoblju iznose 6.459,30 EUR, dok je preostali dio mase činila gotovina već položena na računu suda.

Tablica prometa računa ne sadrži nikakvu specifikaciju te stavke: nije razvidno koji je punomoćnik angažiran, u kojim predmetima i za koje radnje, po kojoj su osnovi troškovi obračunati te je li i u kojem opsegu za angažman pribavljena suglasnost naslovljenoga suda.

Bez tih podataka ni sud ni vjerovnici ne mogu ocijeniti jesu li ti izdaci bili nužni i primjereni stanju mase.

Posebno se postavlja pitanje odnosa tih izdataka prema poslovima obuhvaćenima nagradom i naknadom izdataka stečajnoga upravitelja (čl. 155. st. 1. t. 3. SZ te Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, NN 105/15), s obzirom na to da je stečajni upravitelj zastupnik stečajnoga dužnika po zakonu, da je u ovom postupku prijavljeno svega tri do četiri tražbine i da je osporena samo jedna, te da je u parnici P-516/2025 sam saslušan kao zakonski zastupnik tuženika.

Vjerovnik ukazuje da su navedene isplate izvršene u razdoblju u kojem je parnica P-516/2025 već tekla, pa je **obveza naknade parničnoga troška bila predvidiva u smislu čl. 157. SZ-a, a sredstva za njezino namirenje ipak nisu izdvojena.**

Navedeno je u skladu s praksom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Pž-648/2025-4 od 10. travnja 2025. koja navodi:

„14.4. Prema odredbi čl. 157. st. 1. SZ-a tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Prema stavku 2. navedenog članka prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

14.5. Dakle, za odlučivanje suda u smislu odredbe čl. 157. st. 2. SZ-a nužno je da je stečajni upravitelj prije zaključenja stečajnoga postupka, uz suglasnost suda, dio stečajne mase s određenom namjenom izdvojio u smislu odredbe čl. 157. st. 1. SZ-a i položio kod suda ili javnoga bilježnika.“

**X. Stečajni upravitelj tijekom je cijeloga postupka dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase te uz suglasnost suda dio mase položiti kod suda ili javnoga bilježnika (čl. 157. SZ).**

**Obveza naknade parničnoga troška bila je predvidiva najkasnije od podnošenja tužbe 10. veljače 2025., a sa stupnjem izvjesnosti od donošenja presude 28. kolovoza 2026.**

Unatoč tome sredstva nisu izdvojena, nego su daljnjim izjavljivanjem žalbe zasnovane nove obveze u iznosu koji prelazi polovicu raspoložive mase.

Vjerovnik stoga predlaže da naslovljeni sud pozove stečajnoga upravitelja da se **pisano očituje iz kojih razloga, unatoč tome što mu je parnični postupak P-516/2025 bio poznat od njegova pokretanja i unatoč vlastitoj ocjeni da masa neće moći podmiriti buduće obveze, nije postupio u skladu s čl. 157. SZ-a**, nego je raspoloživa sredstva u cijelosti utrošio na podmirenje obveza s osnove odvjetničkoga zastupanja, a potom, izjavljivanjem žalbe, zasnovao daljnje obveze u iznosu koji prelazi polovicu preostale mase.

Vjerovnik pridržava pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete, ovisno o ishodu diobe po čl. 295. SZ-a.

**XI. Nakon što stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s čl. 295. SZ-a, sud obustavlja i zaključuje postupak (čl. 297. st. 1. SZ), uz obvezu upravitelja da posebno položi račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti mase (čl. 297. st. 2. SZ).**

Tražbina ovoga vjerovnika nedospjela je samo zato što odluka o njoj nije pravomoćna.

Obustava i zaključenje postupka prije pravomoćnoga okončanja parnice P-516/2025, **bez prethodnoga izdvajanja odnosno polaganja sredstava, vjerovniku bi trajno onemogućili namirenje**, a da pritom zbog zabrane iz čl. 296. SZ-a ne bi imao na raspolaganju ni ovrhu.

#### **Dokazi:**

*- Uvid u spis ovoga suda poslovni broj St-3197/2024, odnosno St-1432/2023, osobito u podnesak stečajnoga upravitelja od 11. rujna 2026. s tablicom prometa računa, u tablicu prijavljenih tražbina i u rješenje od 22. siječnja 2025.*

- Uvid u spis ovoga suda poslovni broj P-516/2025, osobito u presudu od 28. kolovoza 2026. i žalbu stečajnoga dužnika od 4. rujna 2026. s troškovnikom.

- Nalog stečajnom upravitelju da dostavi specifikaciju svih isplata s osnove odvjetničkih troškova (datum isplate, primatelj, predmet i radnje na koje se isplata odnosi, osnova obračuna), presliku punomoći odnosno ugovora o zastupanju te podatke o pribavljenim suglasnostima.

- Nalog stečajnom upravitelju da dostavi izvješće o stanju stečajne mase na dan očitovanja te pregled obveza stečajne mase s naznakom jesu li zasnovane prije ili nakon 11. rujna 2026.

**XII.** Slijedom iznesenoga, vjerovnik predlaže da naslovljeni sud:

I. naloži stečajnom upravitelju da u roku od osam dana dostavi specifikaciju svih isplata s osnove odvjetničkih troškova, s naznakom datuma isplate, primatelja, predmeta i radnji na koje se isplata odnosi te osnove obračuna, presliku punomoći odnosno ugovora o zastupanju i podatke o pribavljenim suglasnostima, kao i izvješće o stanju stečajne mase na dan očitovanja s pregledom obveza stečajne mase i naznakom jesu li zasnovane prije ili nakon 11. rujna 2026.;

II. naloži stečajnom upravitelju da se očituje o razlozima nastavka parničnoga postupka P-516/2025 na teret stečajne mase i o razlozima izostanka postupanja po čl. 157. SZ-a, uz prikaz izgleda uspjeha i predvidivih izdataka žalbenoga stupnja u odnosu na raspoloživa sredstva mase;

III. na temelju čl. 157. SZ-a naloži stečajnom upravitelju da radi namirenja predvidive obveze stečajne mase iz presude poslovni broj P-516/2025 od 28. kolovoza 2026. izdvoji raspoloživa novčana sredstva i položi ih kod suda ili javnoga bilježnika;

IV. na temelju čl. 76. t. 3. SZ-a naloži stečajnom upravitelju da bez prethodne suglasnosti suda ne zasniva nove obveze stečajne mase, osobito ne s osnove daljnjega angažmana punomoćnika;

V. obustavu i zaključenje postupka po čl. 297. SZ-a ne provede prije pravomoćnoga okončanja parnice poslovni broj P-516/2025, odnosno prije nego što za tražbinu ovoga vjerovnika bude pruženo odgovarajuće osiguranje.

**Za ROCHE d.o.o.,**  
po punomoćniku