



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

3 St-893/2022-7

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, postupajući po prijedlogu dužnika LEKO d.o.o., Zagreb, Frankopanska 2/2, OIB: 62180330958, radi otvaranja predstečajnog postupka, 11. travnja 2022.

riješio je

Odbacuje se kao nedopušten prijedlog dužnika LEKO d.o.o., Zagreb, Frankopanska 2/2, OIB: 62180330958 od 8. travnja 2022. za produljenje roka za postupanje po rješenju ovog suda od 29. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 17. ožujka 2022.

2. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz razloga što je račun dužnika blokiran 45 dana te je u privtku dostavio potvrdu Republike Hrvatske, Ministarstva financije, Porezna uprava, Područni ured Zagreb od 14. ožujka 2022. o poreznom dugu, obveze dužnika unesene u poslovne knjige, popis nekretnina i pokretnina dužnika, prosječne mjesečne troškove poslovanja, novčana sredstava na računima dužnika, novčane tražbine dužnika prema dužnikovim dužnicima, pozajmice i popis djelatnika.

3. Međutim, podnositelj prijedloga nije dostavio potvrdu Financijske agencije kojom bi dokazao predstečajni razlog u smislu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a; u cijelosti podatke vezano za popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 17. SZ-a, kao niti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak; opis pregovora sa vjerovnicima, ako su prethodili prijedlogu za otvaranje predstečajnog

postupka, uključujući i potrebne obavijesti dostavljene vjerovnicima koji sudjeluju u postupku; dokaze o ukupnoj aktivni i dokaza o ukupnom prihodu za prethodnu godinu i broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga i plan restrukturiranja sukladno odredbi čl. 27. SZ-a, te nije uz prijedlog dostavio dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, sukladno odredbi čl. 28. st. 1. SZ-a.

4. Slijedom navedenog podnositelj - dužnik je pozvan obrazloženim rješenjem ovog suda od 29. ožujka 2022. dopuniti prijedlog temeljem odredbe čl. 31. SZ-a u skladu s odredbama čl. 4., čl. 16. u vezi čl. 17. i čl. 26. SZ-a dostavom propisanih isprava, iako ih je primjenom odredbe čl. 26. SZ-a bio dužan dostaviti još uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Kako dužnik, kao predlagatelj nije dostavio ni prijedlog plana restrukturiranja, na način kako to predviđa i propisuje odredba čl. 27. SZ-a, pozvan je istim obrazloženim rješenjem dopuniti svoj prijedlog i u tom dijelu, te je također, a budući uz prijedlog nije dostavio dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, sukladno odredbi čl. 28. st. 1. SZ-a pozvan na uplatu istog.

5. Podneskom od 8. travnja 2022. dužnik je molio produljenje roka za postupanje po rješenju ovog suda od 29. ožujka 2022. za 20 dana, a radi prikupljanja tražene dokumentacije i sredstava.

6. Odredbom čl. 31. st. 1. SZ-a propisano je da je sud dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od osam dana od dana podnošenja potpunoga prijedloga dok je st. 2. istog članka propisano da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će u roku iz stavka 1. ovoga članka naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana te se rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

7. Slijedom iznesenog, a kako je izričitom zakonskom odredbom propisano da se rok za dopunu ne može produžiti, to je temeljem odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 11. travnja 2022.

Sudac:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. Podnositelj
2. e-Oglasna ploča
3. Spis

Broj zapisa: **eb309-536e0**

Kontrolni broj: **0c84a-cba27-42772**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.