

ODVJETNIČKI URED
odvjetnik
Darjan Tarabarić
141.brigade 9
Split
Tel: 021/373-153
GSM: 098 934 0 600
e-mail:darjan.tarabarić@net.hr

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

PAZIN

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

ZAGREB

Na broj:St-413/2021

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu br.St-413/2021,od 2.veljače 2022.godine, vjerovnik Magellan d.o.o. Split po punomoćniku Darjanu Tarabariću, odvjetniku u Splitu izjavljuje, iz svih žalbenih razloga

ŽALBU

Toč I pobijanog Rješenja odbacuje se prijava žalitelja od 30.kolovoza 2021.godine kao nepravodobna.

Iz obrazloženja pobijanog Rješenja proizlazi da iz prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka te tablici obveze dužnika nije navedena tražbina žalitelja u iznosu od 40.000,00 kuna.

Pobijano rješenje nije utemeljeno na zakonu.

Naime, žalitelj nije prijavilo svoju tražbinu s osnova predujma u ostavljenom roku, međutim čl. 39 Stečajnog zakona je određeno da ako vjerovnik nije prijavio tražbinu, a ona je navedena u prijedlogu za otvaranjem predstečajnog postupka, tražbina navedena u tom prijedlogu smatrati će se prijavljenom tražbinom

U prijedlogu radi otvaranja predstečajnog postupka dužnik je naveo tražbinu žalitelja, tako što je tražbina obuhvaćena u rubrici obveze dužnika unesene u poslovne knjige društva - kupci-predujmovi.

Ako se u prijedlogu za otvaranjem predstečajnog postupka i ne navodi naziv vjerovnika, isti je obuhvaćen ukoliko je tražbina navedena, što je ovdje slučaj

Uostalom, na ročištu održanom 14.10.2021.godine u zapsniku (str.8) je navedeno da žaliteljeva tražbina „također formalno nije prijavljena u ovom postupku, *ali je dužnik spominje u svom prijedlogu*“, uz obrazloženje *da je „ u prijedlogu predstečajne nagodbe dužnik prikazao dane avanse za usluge koje nisu izvršene“* i da je prijedlogom nagodbe predviđena isplata primljenih avansa u punom iznosu, bez obzira na nagodbu odnosno namirenje ostalih vjerovnika.

Dakle, očito je da nije sporno kako dužnik navodi tražbinu žalitelja u svom prijedlogu te da iz ovakvih navoda bi proizlazio zaključak da je tražbina priznata i da će biti isplaćena u punom iznosu.

Stoga je pobijano Rješenje i u ponovljenom postupku nakon prvotno izjavljene žalbe koju je drugostupanjski sud uvažio, ponovno proturječno; jer s jedne strane proizlazi da je prijedlogom nagodbe predviđena isplata primljenih avansa u punom iznosu, bez obzira na nagodbu odnosno namirenje ostalih vjerovnika, dok se s druge strane odbacuje prijava žalitelja.

Prema tome, pobijano Rješenje je nejasno i proturječno te ga nije moguće pravilno ispitati, jer donošenjem istog ponovno nije jasan „status“ potraživanja žalitelja prema dužniku.

Stoga se

predlaže

prihvatiti žalbu i ukinuti prvostupanjsko rješenje.

Vjerovnik Magellan d.o.o. Split, po pun.

U Splitu, 24. veljače 2022.godine

Popis troška:

Sastav žalbe po OT

TBR.14.T.3.....125 bodova

TBR.50.....1.250,00 kuna