



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-82/2026-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, 24. kolovoza 2026.

#### r i j e š i o j e

Produžuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748, u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe do 30. studenoga 2026.

#### Obrazloženje

1. Dužnik je 10. travnja 2026., kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dopunjen podneskom od 23. travnja 2026. i podneskom od 28. travnja 2026. u kojem je naveo da kod dužnika postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje. Rješenjem ovog suda broj St-82/2026-8 od 4. svibnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovana povjerenica Mira Hajdić. Istim rješenjem određeno je i ročište radi ispitivanja tražbina koje je određeno za 9. rujna 2026.

2. Odredbama čl. 68. st. 2 SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu

restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

3. Dužnik podneskom od 13. kolovoza 2026. predlaže da se sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a produlji rok za trajanje predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Nadalje navodi kako bi se produljenjem roka za dovršetak predstečajnog postupka bitno povećala vjerojatnog uspješnog okončanja predstečajnog postupka gdje je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja, koji će se izraditi kada se za to ispune zakonski preduvjeti, odnosno nakon što se na ročištu za ispitivanje tražbina iste utvrde i/ili ospore, pa je isto tim više nužno kako bi se uopće omogućila uspješna provedba predstečajnog postupka dužnika. Navodi da iako je predstečajni postupak hitan postupak, da bi se uspješnim okončanjem predstečajnog postupka u slučaju dopuštenja produženja rokova za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabrane provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, vjerovnici namirili u višem postotku i brže nego što bi to bilo u slučaju otvaranja stečajnog postupka. U tom kontekstu navodi kako treba uzeti u obzir da bi produljenje roka za dovršetak predstečajnog postupka i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja najpozitivniji učinak upravo imalo na vjerovnike dužnika. Dužnik nadalje daje izjavu da smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, te da je zabrana provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja, gdje je s dijelom vjerovnika već postigao preliminaran/načelni dogovor i/ili dužnik dobio podršku, te se osnovano može pretpostaviti da će dodatni rok omogućiti dužniku nastavak, odnosno završetak pregovora s vjerovnicima, a sve s ciljem usvajanja Plana restrukturiranja od strane potrebnih većina sukladno odredbama Stečajnog zakona. Dakle, navodi kako sve opisane okolnosti konkretnog slučaja utječu na uspješno okončanje predstečajnog postupka, te bi dodatni rokovi za dovršetak predstečajnog postupka i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja bili iznimno svrsishodni za uspješno okončanje predstečajnog postupka, ostvarivanje Plana restrukturiranja, odnosno visinu i brzinu namirenja vjerovnika, kao i za nastavak obavljanja gospodarske djelatnosti dužnika sukladno Planu restrukturiranja. Slijedom navedenoga, budući da je svrsishodno produljiti rokove za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana (na temelju čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona) i zabranu provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana (na temelju čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona). Dužnik stoga predlaže i daje zahtjev da sud produlji produljenje prije navedenih rokova sukladno prije navedenom i donese odgovarajuće odluke.

4. Kako je zadnji dan trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja 1. rujna 2026., valjalo je sukladno podnesenom zahtjevu primjenom odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana budući prema stanju spisa proizlazi da je ročište radi ispitivanja tražbina određeno za dan 9. rujna 2026., dakle

nakon proteka 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka te je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja o kojem teku pregovori.

5. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

Bjelovar, 24. kolovoza 2026.

Sudac  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda (čl. 19. st. SZ). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

Broj zapisa: **9-3088c-14716**

Kontrolni broj: **00d34-dda3a-55c8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.