



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu - Stalna služba u Supetru

Hrvatskih Velikana 6

21400 Supetar

Poslovni broj: Ref SS 53 : Sp-1460/2019-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sudskom savjetniku Duji Karamanu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača GORAN TANKO, OIB 29767003441, UZ POLJANU 19, 21420 Bol, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača GORAN TANKO, OIB 29767003441, UZ POLJANU 19, 21420 Bol.

Obrazloženje

Dana 18. ožujka 2019.godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača GORAN TANKO, OIB 29767003441, UZ POLJANU 19, 21420 Bol (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

U prijedlogu je kao jedina osnova navedeno potraživanje pod poslovnim brojem OVRV-11350/2012 od dana 15.11.2012., kao ovrhovoditelj (ovdje vjerovnik) je naveden INKASO. HR d.o.o. RN. za POS. NAMJENE (OIB: 82925459345), a visina potraživanja sa osnove glavnice iznosi 1.115,37 kuna.

Podneskom od dana 5. srpnja 2019.godine vjerovnik potrošača INKASO. HR d.o.o., izvijestio je sud kako je povukao osnovu za plaćanje poslovnog broja Ovr- 11350/12 od dana 15.11.2012. godine iz Očevidnika redosljeda za plaćanja te je predložio da se jednostavni stečaj potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu ne provodi. Svoj zahtjev temelji na činjenici da potrošač u konkretnom predmetu nije predložio da se jednostavni stečaj potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika, a nakon što je

FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni stečaj potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje po zatraženoj vanjskoj provjeri podataka od Financijske agencije koji su zaprimljeni na sud dana 27. kolovoza 2019. godine FINE, sud je utvrdio (u točki 2.1.1. Neizvršene osnove za plaćanje) da nema dugovanja s osnove nenaplaćene glavnice. Prema potvrdi insolventnosti za potrošača utvrđeno je 3119 dana neprekidne blokade i ukupan iznos blokade u visini od 210,00 kuna.

Nadalje, uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje u odnosu na potraživanje vjerovnika INKASO. HR d.o.o., RN ZA POS. NAMJENE iz prijedloga za provedbu ovog postupka broj Ovr- 11350/12 od 15.11.2012. godine, utvrđeno je da je navedeno potraživanje povučeno s izvršenja sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (točka 2.1.3. Osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja /odluci nadležnog tijela - osnove povučene s izvršenja).

Odredbom čl. 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. navedenog zakona, i to ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo dulje od tri godine.

Nadalje, odredbom članka 79.a stavak 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni stečaj potrošača nad njegovom imovinom *ako to predloži potrošač* i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika iz stavka 3. navedenog zakona s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00.

Dakle da bi sud mogao provesti jednostavni postupak stečaja potrošača radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu (ili izravnu naplatu), a nakon poziva Fine potrošaču, potrebno je da se kumulativno ispune zakonske pretpostavke iz čl. 79.a stavak 4, s tim da je osnovni uvjet da potrošač to predloži.

Kako jedina neizvršena osnova za plaćanje temeljem koje je podnesen prijedlog Financijske agencije za jednostavni stečaj potrošača poslovnog broja Ovr- 11350/12 više nije evidentirana u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, a nakon što je istu vjerovnik povukao, te kako u konkretnom slučaju potrošač nije podnio prijedlog da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, to nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. i stavak 4. ZSP-a, pa je valjalo temeljem odredbe čl. 79.e stavak 1. ZSP- odbiti prijedlog i odlučiti kao u izreci rješenja.

Supetar, 27. kolovoza 2019.

Sudski savjetnik

Duje Karaman

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. GORAN TANKO, UZ POLJANU 19, 21420 Bol
3. INKASO. HR d.o.o. RN. za POS. NAMJENE
4. FINA

Broj zapisa: **1788d-8a2f3**

Kontrolni broj: **01cec-a8ed8-bedf2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUJE KARAMAN, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.