



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-5718/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SALTUS d.o.o. u stečaju, OIB 52192592109, Zagreb, Svetice 19, 17. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Perici Medakoviću iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378, određuje se nagrada u bruto iznosu od 32.598,67 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka stečajnom upravitelju Perici Medakoviću iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378, u iznosu od 3.655,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 2. srpnja 2021. stečajni upravitelj Perica Medaković je zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad nakon otvaranja stečajnog postupka kao stečajnom upravitelju, u bruto iznosu od 32.598,67 kn, što je bruto I iznos, te je zahtijevao da mu sud odredi i stvarni trošak u ukupnom iznosu od 3.655,00 kn koji je specificirao u zahtjevu od 1. srpnja 2021.

2. Prema odredbi članka 94. Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe).

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 1%.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika i to dva vozila za iznos od 6.375,00 kn, naplaćena su potraživanja od dužnikovih dužnika u iznosu od 231.946,02 kn te je naplaćen prihod od pasivne kamate u iznosu od 1,24 kn, a što ukupno iznosi 238.322,26 kn.

6. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom napravio novi pečat, zatvorio stari i otvorio novi žiro račun kod banke, ugovorio obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom, utvrdio stanje stečajne imovine prema dostupnoj dokumentaciji te u tu svrhu izvršio pregled poslovnih knjiga dužnika, kontaktirao ranijeg člana uprave dužnika, utvrdio obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj dokumentaciji i prijavama tražbina vjerovnika te je u roku za prijavljivanje tražbina zaprimio i ispitao jednu prijavu tražbina prvog višeg isplatnog reda, tri prijave tražbine drugog višeg isplatnog reda te jednu prijavu razlučnih prava. Nadalje, proizlazi da je proveo postupak procjene vozila po ovlaštenom vještaku i postupak unovčavanja tri vozila u vlasništvu dužnika, s time da je unovčio dva vozila za iznos od 6.375,00 kn, dok je u odnosu na treće vozilo na završnom ročištu skupština vjerovnika donijela odluku da se ono otpiše budući da je neunovčivo, osobito imajući u vidu da je unovčena stečajna masa dostatna za pokriće svih troškova postupka i namirenje stečajnih vjerovnika višeg isplatnog reda u cijelosti odnosno u 100%-nom iznosu. Stečajni upravitelj je nakon otvaranja stečajnog postupka sastavio i podnio sudu ukupno 14 izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te je sastavio i podnio prijedlog za izdavanje suglasnosti za završnu diobu, završni račun sa završnim diobnim popisom te se na zahtjev suda očitovao jesu li vjerovnici drugog višeg isplatnog reda čije su tražbine osporene na ispitnom ročištu pokrenuli parnice ili nisu. U parničnom postupku koji se vodio pred ovim sudom pod brojem P-2487/2018 i kojim je okončan povlačenjem tužbe zastupao je stečajnog dužnika, što proizlazi iz rješenja od 24. travnja 2019. Nadalje, proizlazi da se više puta sastao s ranijim dužnikovim zastupnikom po zakonu i osnivačem u svrhu vraćanja pozajmice stečajnom dužniku te je naplatio potraživanje od dužnikovih dužnika u ukupnom iznosu od 231.946,02 kn od čega se većina iznosa odnosi na povrat pozajmice od dužnikovog ranijeg zastupnika po zakonu. Stečajni upravitelj je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu te na ročištima 24. studenoga 2021. (na koje nije pristupio nitko od vjerovnika) i 15. prosinca 2021. Predao je Financijskoj agenciji GFU

obrasce te Poreznoj upravi završne račune, a do kraja postupka će izvršiti isplatu vjerovnicima sukladno diobnom popisu te će o tome obavijestiti sud i po okončanju postupka zatvoriti račun dužnika kod banke. Imajući u vidu obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja te da se radi o srednje složenom postupku, ujedno cijeneći rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, ovaj sud je ocijenio da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 32.598,67 kn.

10. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

11. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 3.655,00 kn sadržan u podnesku od 2. srpnja 2021., koji se sastoje od putnog troška za put 26. srpnja 2018. radi pregleda poslovnih knjiga što je bilo potrebno za izradu tablica te izvješća o gospodarsko financijskom stanju dužnika, na relaciji Daruvar-Zagreb-Daruvar, koja udaljenost iznosi 250 km u oba smjera x 2,00 kn/km što iznosi 500,00 kn po putnom nalogu 4 (list 163 spisa), putnog troška radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu 19. rujna 2018., na relaciji Daruvar-Zagreb-Daruvar, koja udaljenost iznosi 250 km u oba smjera x 2,00 kn/km što iznosi 500,00 kn po putnom nalogu broj 5 (list 164 spisa), putnog troška za put 11. listopada 2018. na relaciji Daruvar-Sv. Križ Začretje-Daruvar radi procjene vozila, koja udaljenost iznosi 364 km u oba smjera x 2,00 kn/km što iznosi 728,00 kn po putnom nalogu 6 (list 165 spisa) uz trošak cestarine u oba smjera u iznosu od 93,00 kn po računima na listu 157 spisa, putnog troška radi puta 9. studenoga 2018. radi sastanka s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika za povrat pozajmice u Zagrebu, za udaljenost od 250 km u oba smjera (Daruvar - Zagreb-Daruvar) x 2,00 kn /km što iznosi ukupno 500,00 kn po putnom nalogu 7 (list 166 spisa) zajedno s troškom cestarine za taj put od ukupno 64,00 kn po računima na listu 158 spisa, putnog troška za put 18. travnja 2019. na relaciji Daruvar-Sv. Križ Začretje-Daruvar radi prodaje vozila, koja udaljenost iznosi 364 km u oba smjera x 2,00 kn/km što iznosi 728,00 kn po putnom nalogu 8 (list 167 spisa) uz trošak cestarine u oba smjera u iznosu od 42,00 kn po računima na listu 159 spisa te putnog troška radi sastanka s ranijim zastupnikom po zakonu dužnika za povrat pozajmice za put 6. rujna 2019., u oba smjera 250 km (Daruvar - Zagreb-Daruvar) x 2,00 kn /km što iznosi 500,00 kn po nalogu broj 9 (list 168 spisa).

12. Naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom jer se radi o opravdanim putovanjima, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88;

dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8.st.2. Pravilnika.

13. Iz spisa proizlazi da se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija na završnom ročištu 15. prosinca 2021. suglasio s obračunom troškova sadržanim u završnom računu u okviru kojeg obračuna su sadržani troškovi nagrade i stvarnih troškova nakon otvaranja stečajnog postupka.

14. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st.1. t. 3. SZ-a određena je naknada stvarnih troškova nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka stečajnom upravitelju u iznosu od 3.655,00 kn.

15. Zaključno se napominje da iako iz završnog računa koji je prihvaćen na završnom ročištu, proizlazi da je stečajni upravitelj rezervirao sredstva u iznosu od 500,00 kn za pristup na završno ročište (24. studenoga 2021. je pristupio na to ročište, a 15. prosinca 2021. je održan nastavak ročišta tog ročišta, ali na daljinu) te 64,00 kn na ime cestarine, navedeni trošak će sud odrediti tek kada stečajni upravitelj podnese zahtjev za taj trošak i dokaz da je imao trošak cestarine u rezerviranom iznosu.

U Zagrebu 17. prosinca 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Perici Medakoviću putem e-kom

Broj zapisa: **eb303-7450e**

Kontrolni broj: **025fb-f5534-58bfa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.