

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Varaždin, Braće Radić 2

Zadar, 19. studeni 2024. godine
Posl. br.: St-292/2024

DUŽNIK:

Reval R Interior j.d.o.o., Jalkovec, Varaždinska ulica –Odvojak I 11, OIB: 04844162684

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-292/2024 od 07. studenog 2024. godine
3x;

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-292/2024 od 07. studenog 2024. godine, odbačen je prijedlog dužnika Reval R Interior j.d.o.o., Jalkovec, Varaždinska ulica –Odvojak I 11, OIB: 04844162684, za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako dužnik nije dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu sa Zaključkom od 16. listopada 2024. godine.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Nadalje, prvostupanjski sud odluku o odbačaju predmetnog prijedloga temelji na stajalištu kako dužnik nije u ostavljenom roku postupio po Rješenju od 16. listopada 2024. godine, odnosno nije upisao niti jedan podatak koji se tiče popisa imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ-a, niti je naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama kojima se mogu potkrijepiti, te uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sudu nije dostavio niti jednu ispravu koju je u skladu s odredbom čl. 26. SZ-a dužan dostaviti.

U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio utvrditi kojeg je dana dužnik zaprimio Rješenje kojim se poziva dopuniti prijedlog sukladno Zaključku od 16. listopada 2024. godine.

S obzirom na to rok za dopunu prijedloga nije ni protekao prije donošenja pobijanog Rješenja o odbacivanju prijedloga.

U svakom slučaju ovakvo rigorozno tumačenje suda u potpunosti je protivno svrsi i cilju samog predstečajnog postupka.

U konkretnom je slučaju prvostupanjski sud pobijanu odluku donio, uz postojanje procesnih povreda i pogrešno utvrđeno činjenično stanje, i utemeljio na zaista pretjeranom formalizmu koji ne odgovara temeljnoj svrsi predstečajnog postupka, a to je omogućavanje dužniku da nastavi sa svojom djelatnošću.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. br. St-292/2024 od 07. studenog 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

Reval R Interior j.d.o.o.
Zastupano po
