

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA SLAVONSKI BROT

VEZA: St – 248/2012

STEČAJNI DUŽNIK: TOFRADO d.o.o.- u stečaju Pleternica A. Starčevića 16, OIB: 92907511183

PODNOŠITELJ: I&I PARTNERI d.o.o., OIB: 05446502192, Šenkovec, Braće Radića 27, koje zastupa
punomoćnik Josip Penić, odvjetnik u Čakovcu

PODNEŠAK PUNOMOĆNIKA PODNOŠITELJA

Skupština vjerovnika stečajnog dužnika prihvatila je ponudu podnositelja ovog podneska – društva I&I partneri d.o.o. za otkup tražbine stečajnog dužnika u odnosu na društvo HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju, te je nakon toga zaključen i Ugovor o prijenosu tražbine koji je u cijelosti i ispunjen od strane društva I&I partneri d.o.o.

S obzirom na navedenu činjenicu, podnositelj smatra nužnim gornjem sudu istaknuti nekoliko činjenica:

Uvažavajući ranije spomenutu odluku skupštine, a koja odluka je sadržavala i obvezu sklapanja sporazuma između društva I&I partneri d.o.o. i društva HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju, podnositelj ističe kako je sa svoje strane poduzeo apsolutno sve da se predmetni sporazum i postigne.

Naime, i prije sklapanja samog Ugovora o prijenosu tražbine, prokurist podnositelja Ivan Horvat aktivno je sudjelovao u razgovorima u svrhu i cilju postizanja sporazuma u oba stečajna postupka, jedan od rezultata takvih nastojanja jest i upravo najpovoljnija ponuda za sklapanje ranije spomenutog Ugovora, što zasigurno ide u prilog samom stečajnom dužniku, kao uostalom i svim vjerovnicima stečajnog dužnika.

Sklapanjem predmetnog Ugovora, podnositelj ovog podneska stekao je sva prava koja mu na temelju istog Ugovora pripadaju, odnosno, sva prava koja je ranije imao sam stečajni dužnik. Nužno je napomenuti kako je i samo sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj je donesena odluka o sklapanju predmetnog Ugovora također nekima bila sporna, no međutim, isti navodi su se pokazali neosnovanima i apsolutno neutemeljenim, što još jednom potvrđuje kako je upravo podnositelj ovog podneska putem svog prokuriste jedini aktivno tražio i nudio rješenja, a ne bespotrebno i neosnovano komplicirao ionako dugotrajan stečajni postupak, uz neospornu činjenicu da je i ovim radnjama već nakon odluke same skupštine podnositelj ovog podneska trpio štetu čekajući pravomoćnu odluku po pitanju zakonitosti sazivanja iste.

Sam predmetni Ugovor o prijenosu tražbine sklopljen je u valjanoj formi i ovjeren po nadležnom Javnom bilježniku, te samim time proizvodi sve pravne učinke i na temelju istoga se u cijelosti moraju ispuniti sva prava i obveze.

Samim time, navode iz podneska društva HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju podnositelj ovog podneska smatra neosnovanima iz više razloga. Naime, izdavanje tabularne isprave nikako se ne može i ne smije smatrati pravom treće osobe koje ograničava stjecatelja te nekretnine, odnosno, pravnim nedostatkom navedene nekretnine, a kamoli razlogom za raskid već ranije sklopljenog ugovora o kupoprodaji, a koji ugovor su sklopili stečajni dužnik i društvo HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju.

Društvo HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju je itekako bilo upoznato sa činjenicom da je tražbina stečajnog dužnika prenesena na podnositelja ovog podneska, kao i sa dobro poznatom činjenicom da ugovor o kupoprodaji uopće nije u cijelosti ispunjen, a sve iz razloga što društvo HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju nije isplatilo cjelokupno ugovoreno kupoprodajnu cijenu.

Nadalje, podnositelj ovog podneska imao je i još uvijek ima dobru volju, želju i namjeru postići adekvatan sporazum sa društvom HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju, na što su uostalom i obvezni sukladno odluci same skupštine u ovome stečajnom postupku, ali navedeno društvo nije iskazalo nikakav interes za sklapanjem samog sporazuma. Na taj način podnositelja ovog podneska ponovno se dovodi u situaciju da ne svojom krivnjom ili odgovornosti trpi štetu i to na način da ne može ostvariti pravo koje je stekao i koje mu po zakonu pripada.

S obzirom na predmetnu nekretninu, uopće nije jasno zašto društvo HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju ne isplati ostatak kupoprodajne cijene podnositelju ovog podneska te na taj način ispuni svoju ugovornu obvezu, odnosno, ne zaključi određeni pravni posao na temelju kojega bi i podnositelj ovog podneska i društvo HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju ostvarili svoja stečena prava, ali samo i jedino u onim zakonom propisanim granicama.

Osim toga, predmetna nekretnina, uvažavajući sve izneseno, ne može se smatrati vlasništvom stečajnog dužnika, niti se ista može i smije prodavati u ovome stečajnom postupku, već naprotiv, prijedlog stečajnog upravitelja o upisu prava vlasništva u izračunatim omjerima podnositelj ovog podneska smatra jedino trenutno ispravnim i mogućim, te je sa istim suglasan, ukoliko se ne postigne već spomenuti sporazum.

Zaključno, podnositelj ovog podneska smatra nužnim istaknuti kako je i dalje voljan sporazumno i mirno riješiti sva sporna pitanja, ali isto tako napominje kako će poduzeti sve potrebne radnje u svrhu zaštite svojih prava i pravnih interesa, pri tome misleći ne samo na ovaj stečajni postupak već i na stečajni postupak koji je u tijeku u odnosu na društvo HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju na Trgovačkom sudu u Zagrebu, a u kojemu se isključuje bilo kakva odgovornost za ovu situaciju i ne postizanje sporazuma punomoćnice društva HG NEKRETNINE d.o.o. - u stečaju i same stečajne upraviteljice, već odgovornost za ovu situaciju snosi treća osoba, a o čemu će, nakon svih poduzetih radnji u odnosu na treću osobu, pravovremeno biti obaviješten i ovaj sud.

Podnositelj ovog podneska također moli gornji sud da na slijedeće ročište pozove i podnositelja ovog podneska, kako bi o svim spornim pitanjima mogao adekvatno i ravnopravno raspravljati.