



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-304/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad NOVENTIS KLIMA d.o.o., OIB: 23284692653, Samobor, Zagorska ulica 2, dana 5. lipnja 2025. godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom NOVENTIS KLIMA d.o.o., OIB: 23284692653, Samobor, Zagorska ulica 2, u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.478,38 eur za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 304-25.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVENTIS KLIMA d.o.o., OIB: 23284692653, Samobor, Zagorska ulica 2.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 7. veljače 2025. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.533,92 eura, kao i da dužnik ima 2 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, utvrdio da je dužnik vlasnik vozila i to: M1 Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: POLO, Model vozila: 1.4 CARAVAN, Godina proizvodnje: 1999, Registarska oznaka: ZG9957FS, Broj šasije: WVVZZZ6KZXR562546.

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 14. travnja 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 8. svibnja 2025. (list 50-67 spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Nadalje je utvrđeno da je vozilo dužnika procijenjene vrijednosti u iznosu od 500,00 eura što nije dovoljno za pokriće troškova postupka. Nadalje je utvrđeno da dužnik ima iskazanu materijalnu imovinu u bilanci za 2023. koja kada bi se unovčila točno po navedenoj knjigovodstvenoj vrijednosti bila bi dovoljna za pokriće troškova postupka, no prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja to je podatak starosti najmanje 16 mjeseci te ne može biti dobar pokazatelj za odluku, međutim u trenutku pisanja izvješća nije moguće ispitati naplativost potraživanja dužnika prema kupcima, te eventualni povrat pozajmica izvršen od zakonskog zastupnika dužnika, a sve radi nedostatka relevantne knjigovodstvene dokumentacije. Na ročištu održanom 5. lipnja 2025. stečajni upravitelj je naveo da bi u konkretnom slučaju valjalo pozvati vjerovnike koji imaju interes na uplatu predujma troškova u iznosu 2.478,38 eura, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U konkretnom slučaju imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, jer predmetno vozilo koje je u vlasništvu dužnika prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja iznosi 500,00 eura, dok privremeni stečajni upravitelj smatra da zbog starosti podataka i nedostatka relevantne dokumentacije druge imovine dužnika nema.

9. Slijedom svega navedenog, iz spisa proizlazi da u ovom trenutku imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka. Zbog navedenog, u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i

otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.478,38 eur, a koji se sastoje od troškova: troškova računovodstva u iznosu od 1.200,00 eura, izradu pečata u iznosu od 25,00 eura, bankovnih naknada u iznosu od 140,00 eura, nagrade privremenom stečajnom upravitelju (bruto) uvećano za 7,5 % doprinosi za zdravstveno osiguranje u iznosu od 663.61 eura, te naknade troškova privremenom i stečajnom upravitelju (putni troškovi, poštanski troškovi, telefonski troškovi, troškovi kopiranja, troškovi arhiviranja) u iznosu od 400,00 eura (točka I. izreke). Isto tako su navedene osobe upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 5. lipnja 2025.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. privremenom stečajnom upravitelju
5. e-oglasna ploča,
6. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **9-30878-71519**

Kontrolni broj: **0c364-1f9fe-07bca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.