

BANKA SPLITSKO-DALMATINSKA d.d. u stečaju

21000 SPLIT, Mosečka 99

tel: 021/368-129;

OIB: 25351138943;

račun broj: HR56 2390 0011 1009 6283 1

Broj: 1 St-1304/2016

TRGOVAČKI SUD SPLIT

SPLIT

Predmet: Podnesak stečajnog upravitelja

Banka splitsko-dalmatinska d.d. u stečaju zbirno bi prihvaćajući sve dostavljene ponude za otkupe potraživanja naplatila iznos cca 731.000,00 EUR, a otpisali 6.323.789,88 EUR. Na navedeni otpis koji nam većinom ne bi bio priznat kao porezno priznat trošak ili zbog povezanosti ponuditelja sa dužnikom ili zbog činjenice da nemamo dokaze da smo pokušali naplatiti raspoloživim sredstvima osiguranja.

POREZ bi iznosio cca 1.013.447,41 EUR, ili više za 282.447,00 EUR od ukupno ostvarenih prihoda po prodaje navedenih potraživanja stečajnog dužnika.

Naime, kako se kod većeg dijela ponuditelja radi se o osobama povezanim sa dužnikom (iste osobe su osnivači i uprava društava i osoba ponuditelja koje su u ranijem razdoblju bili članovi nadzornog odbora ili uprave dužnika, ili jedno i drugo) , predlaže se prije eventualne realizacije prodaje potraživanja, pribavi sukladno članku 10. Općeg poreznog zakona obvezujuće mišljenje od poreznog tijela o poreznom tretmanu budućih i namjeravanih transakcija, odnosno poslovnih događaja i djelatnosti poreznog obveznika.

U već razmijenjenim materijalima naveli smo kako krediti Bračke perle d.o.o. i Pojata d.o.o. nisu dospjeli u cijelosti, a prodaja nedospjelih potraživanja stečajnom dužniku nije dozvoljena, predlaže se da skupština izda nalog stečajnom upravitelju da iste proglasi dospjelim u slučaju ostanka pri predloženoj prodaji.

Što se tiče odluke Odbora vjerovnika kojom su uputili stečajnog upravitelja da pokrene ovrhu na brodu Seagull II, napominje se kako predloženu ovrhu u ovom trenutku nije moguće pokrenuti a niti je u interesu stečajne mase dužnika, a sve radi slijedećih razloga:

Brod je u vlasništvu američke tvrtke CRUISE SERVICE LIMITED COMPANY, plovi pod zastavom Malte te bi preduvjet da se ovrha pokrene u nadležnosti RH bio da se brod nalazi u našim teritorijalnim vodama ili barem EU vodama kako bi podigli europski ovršni naslova. Pretragom lokacije broda već cca 50 dana brod se ne nalazi u teritorijalnim vodama RH, pa bi poduzimanje ove radnje, u ovom trenutku, bilo bez ikakvog uspjeha, a stečajnom dužniku mogla nastati samo šteta odnosno umanjeње stečajne mase ako bi i pored poduzete radnje, dužnik bio obveznik plaćanja poreza za izvršeno umanjeње tražbine stečajnog dužnika po predmetnom kreditu, a za koju je brod Seagull II bio sredstvo osiguranja.

Također stečajni upravitelj smatra kako dostavljena ponuda za procjenu kreditnog portfelja Banke ne bi trebala biti trošak stečajne mase već zainteresiranih ponuditelja.

Na prošloj Skupštini raspravljalo se o reviziji kako bi se utvrdilo stvarno stanje imovine banke, međutim procjena portfelja bi bila interes ponuditelja. Ovdje se može postaviti kao relevantno pitanje čemu uopće provođenje procjene preostalog kreditnog portfelja banke, u ovom trenutku, kada prije toga nije proveden redovni postupak prodaje tog dijela imovine stečajnog dužnika svim zainteresiranim ponuditeljima, te ono što je najvažnije kada se zna da bi se veći dio tog portfelja banke naplatio iz sredstava osiguranja (upisanih hipoteka na nekretninama i brodu) a ne od korisnika kredita.

Raspoloživo stanje na računu stečajnog dužnika iznosi 600.000,00 EUR što je dovoljno za isplatu 70,45% V. višeg isplatnog reda, radi čega se predlaže da Skupština vjerovnika naloži odboru da se izda suglasnost za isplatu, te da se u stečajni plan ide s novcem kojeg Banka eventualno uprihodi od prodaje potraživanja. Osobito uzimajući u obzir visinu poreznih obveza navedenih transakcija i da prikupljena stečajna masa umjesto vjerovnicima bude iskorištena za plaćanje poreza, a stečajni upravitelj bio osobno odgovoran radi dovodenja stečajnog dužnika u porezni rizik.

Stečajni upravitelj

Ivan Eterović