

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**10 000 ZAGREB**

Zagreb, 10. veljače 2025. godine  
**Posl. br.: St-957/2024**

**DUŽNIK:**

AUTO-TEST d.o.o., Zagreb, Ulica Šandora Breščenskoga 8, OIB: 21028217092, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**PODNEŠAK**

dužnika  
1x; punomoć u spisu

---

**I.** Odredbom članka 63. stavka 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti u roku od 120 dana od otvaranja predstečajnog postupka.

Odredbom članka 63. stavka 2. SZ-a propisano je da sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produljenje roka za najviše daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja postupka.

**Navedeni rok za dovršetak predmetnog predstečajnog postupka (od ukupno 300 dana) istječe 11. veljače 2025. godine.**

Valja istaknuti kako je sud tijekom postupka poduzimao sve radnje nužne za provedbu postupka, kao i dužnik, međutim trajanje postupka u konkretnom slučaju ovisilo je i on vanjskim okolnostima na koje dužnik nije mogao utjecati.

Sud je donio rješenje o potvrdi Plana restrukturiranja 29. siječnja 2025. godine u odnosu na koje još uvijek teče rok za žalbu.

Zbog navedenog prvostupanjski sud ne može prije 11. veljače 2025. godine iskazati pravomoćnost rješenja o potvrdi Plana restrukturiranja.

**Imajući u vidu dosadašnje trajanje postupka, predviđeni rok za njegov dovršetak, radnje koje je potrebno poduzeti u ovoj fazi postupka, jasno je kako se postupak ne može dovršiti do isteka roka od 300 dana, stoga je potrebno produljiti rok za dovršetak predmetnog postupka do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena u povodu glasovanja o Planu restrukturiranja.**

**II.** U skladu s odredbom članka 68. stavka 2. SZ-a zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika traje do 11. veljačw 2025. godine.

**Dužnik ističe kako je iz svih gore navedenih razloga nužno produljiti i rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika.**

Naime, bez donošenja takve odluke FINA bi istekom roka blokirala račun dužnika što bi onemogućilo daljnje poslovanje dužnika i ispunjenje svih obveza koje je isti dužan ispunjavati tijekom trajanja predstečajnog postupka.

Upravo bi to nanijelo nepopravljivu štetu dužniku te bi bilo protivno svrsi predstečajnog postupka.

**Dužnik predlaže da sud rješenjem produlji trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno podredno za daljnjih 90 dana, imajući u vidu postignuti napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i nužnost takve zabrane za provedbu plana restrukturiranja (točnije za realizaciju svrhe i cilja predmetnog postupka).**

**III.** Zaključno, dužnik predlaže da sud donese rješenja kojima će produljiti rok za dovršetak predstečajnog postupka do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena u povodu glasovanja o Planu restrukturiranja, odnosno trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno podredno za daljnjih 90 dana.

AUTO-TEST d.o.o.,  
koje zastupa: