

**Zajednički odvjetnički ured
Dražan Crnković & Alen Pešušić**

Vlaška 77
10 000 Zagreb

Tel. 01 4636 828, 4636 819
Fax. 01 4664 610

odvjetnici@crnkovicpesusic.com

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2
42 000 VARAŽDIN

Broj stečaja: St-529/2017

Stečajni dužnik: ISTO d.d. za usluge u stečaju, Augusta Šenoe 4-6

**Razlučni vjerovnik: Stečajna masa iza ZADRANKA d.d. u stečaju,
Bana Josipa Jelačića IV, Oib: 35593190700, zastupan po:**

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

1x-----

Kojim obavještava sud da je u javno dostupnoj dokumentaciji utvrdio postojanje podneska Centar banke d.d. u stečaju sa dostavom obračuna potraživanja.

Stečajni vjerovnik osporava potraživanje Centar banke d.d. iz razloga što sam Izvod iz otvorenih stavaka ne može biti dokaz postojanja duga, a osim toga posebno se ističe kako se kao dužnik u istome izvodu navodi trgovačko društvo PRVA ULAGANJA d.o.o. Savska cesta 66, Zagreb, za koje je nejasno u kakvoj je vezi sa založnim dužnikom, ovdje ovršenikom. Također se ističe kako visina i osnova navodnih zateznih kamata u iznosu od 4.056.052,37 kn i redovnih kamata u iznosu od 158.403,35 kn nije ničim dokazana, te se iste kamate osporavaju u cijelosti, kao i iznos glavnice od 4.000.000,00 kn, a budući da ničim nije dokazana niti osnova niti visina takvog potraživanja.

Nadalje, podneskom od 17. ožujka 2021.g. Centar banka d.d. dostavlja Ugovor o preuzimanju duga od 29.10.2010.g., a kojim Ugovorom uopće ne dokazuje postojanje tražbine. To što je Centar banka d.d. preuzela dug ne znači da isti dug zaista i postoji. Samim dostavljanjem Ugovora o preuzimanju duga se ništa ne dokazuje, a budući da iz istoga nije razvidno koji je dug uopće preuzet i da li je dug uopće postojao u predmetnoj visini, a budući se u Ugovoru samo utvrđuje da dug postoji na dan 29.10.2010.g., a Ugovor o nenamjenskom kreditu je zaključen 24.04.2009.g.

Centar banka d.d. uopće ne dostavlja Ugovor o namjenskom kreditu broj NN-32/2009 i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prva na nekretnini od 24.04.2009.g., a upravo je na temelju te dokumentacije provedena

uknjižba založnog prava u zk.ul.br. 4088 k.o. Vrapče Novo na etažama 125, 126, 134, 139, 171, 193 pod brojem Z-24188/09.

Ranije navedenu dokumentaciju, Ugovor o kreditu, Ugovor o pristupanju dugu i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 24.04.2009.g. Centar banka d.d. je trebala dostaviti najkasnije na ročištu za diobu (te ih ne može dostavljati nakon ročišta za diobu i sud ih ne može uzeti u obzir).

Dakle, ističe se da iz dostavljene dokumentacije nije razvidno koliki je uopće dug dužnika postojao, kolika bi bila glavnica, a kolike bi bile kamate.

Slijedom ranije navedenog ovrhovoditelj i dalje osporava tražbinu Centar banke d.d., a budući da iz dostavljene dokumentacije nije razvidan način stjecanja navodne tražbine, odnosno da li uopće postoji dugovanje. Također ni na koji način nije vidljiv transfer novaca između Centar banke d.d. prema dužniku Gordanu Noli.

Osim toga ovrhovoditelj ističe prigovor zastare temeljem čl. 222. Zakona o obveznim odnosima u vezi s čl. 233..st. 1. ZOO-a u vezi s čl. 21. st.2. OZ-a, a budući je založno pravo Centar banke d.d. upisano u zk.ul. br. 4088 k.o. Vrapče Novo etaža 125, 126, 134, 139, 171, 193 pod brojem Z-24188/09 dana 4. svibnja 2009.g., te je istekao desetogodišnji zastarni rok, pa stoga Centar banka d.d. u svakom slučaju, sve i da sud utvrdi postojanje tražbine, nema pravo na tražbinu s osnove kamata sukladno čl. 222. st. 2. ZOO-a.

Osim navedenog priznanja potraživanja ili ne priznavanja u ovom stečajnom postupku nema nikakve veze sa namirenjem, jer se radi o zalogu na nekretnini za koju nekretninu stečajni upravitelj tijekom postupka navodi da nije u vlasništvu stečajnog dužnika. Dakle radi se o dvije pravne osnove koje su međusobno suprotstavljene i nemaju veze jedna sa drugom, jer se radi o namirenju temeljem Ovršnog zakona, a gdje je ovrhovoditelj Stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju jasno naznačio zašto potraživanje Centar banke d.d. u stečaju ne postoji.

Upravo za dan 15.03.2022.g.zakazano je ročište za Diobu pa su navodi prekluzije bezpredmetni .

Predlaže se odbiti zahtjev Centar banke d.d. u stečaju da mu se prizna pravo na namirenje.

U Zagrebu, dana 10.03 2022.g.

Razlučni vjerovnik po punomoćniku